

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НА 2013-2015 гг**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESSES
STATE IN KYRGYZ REPUBLIC 2013-2015**

УДК 338.2

Сулимов Давид Яковлевич,
магистрант Университета Адам/БФЭА
г. Бишкек, Кыргызская Республика
e-mail: sulimov-95@mail.ru

Абыкеева Мээрим Абдылдабековна,
кандидат экономических наук, доцент Университета Адам/БФЭА
г. Бишкек, Кыргызская Республика
e-mail: abykeeva_meerim@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены некоторые аспекты состояния предпринимательства через сопоставление его условных статистических показателей эффективности.

Целью данной статьи выступает освещение состояния малого и среднего предпринимательства как показателя эффективности вложения инвестиций и распределения занятости, также даны рекомендации по выявленным тенденциям.

Ключевые слова: малое предпринимательство, среднее предпринимательство, индивидуальное предпринимательство, занятость, производительность, ВВП, субъекты предпринимательства.

Abstract: In this article some entrepreneurship condition aspects is considered by comparison suppositive statistical performance indicators.

Coverage of some state of small and medium-sized business as indicator of the investment effectiveness and employment distribution, as well as recommendations to identified trends acts as the purpose of this article.

Keywords: small entrepreneurship, medium entrepreneurship, individual entrepreneurship, employment, productivity, GDP, business entities.

Малое предпринимательство всегда и везде показывало высокий уровень риска, зависимости от изменения политической, экономической, конкурентной среды и других отдельных социально-экономических, психологических, культурных, климатически-географических черт как отдельной части, так и в общем рыночной среды страны.

Это приводит к вопросам контроля, поиска решения проблемы обеспечения устойчивости его развития и выявления закономерностей и зависимостей. С этой целью возникает объективная необходимость в формировании и группировки отдельных значимых факторов. Таким образом автором была предпринята попытка обозначения и выявления конкретных тенденций в состоянии предпринимательства в КР как части инвестиционного климата страны.

Под субъектами малого предпринимательства понимаются физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, а также коммерческие организации и предприятия, осуществляющие экономическую деятельность с объемом валовой выручки, не превышающей в год регистрационного порога по налогу на добавленную стоимость, предусмотренного Налоговым кодексом Кыргызской Республики [1].

Субъект малого предпринимательства - организация или индивидуальный предприниматель, у которых объем выручки за год не превышает размер регистрационного порога НДС.

Для целей представления налоговой отчетности и уплаты налога в случае превышения размера, установленного настоящим пунктом, субъект рассматривается в качестве субъекта малого предпринимательства до конца календарного года.

Субъект среднего предпринимательства - организация или индивидуальный предприниматель, у которых объем выручки за год равен или превышает размер регистрационного порога по НДС, но составляет сумму не более 30,0 миллионов сомов [2].

С 1 января 2016 года в 2 раза увеличен регистрационный порог по НДС - с 4 млн сомов до 8 млн сомов, отменено обложение налогом с продаж экспорт товаров, работ, услуг и их реализация вне территории Кыргызстана [3].

В соответствии с Постановлениями Правительства Кыргызской Республики «Об основной схеме классификатора типов предприятий» от 17 февраля 1998г. №78 и «О внесении изменений в Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 февраля 1998г. №78» от 29 августа 2002г. № 590:

– в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве; рыболовстве и рыбоводстве; горнодобывающей промышленности; обрабатывающей промышленности; производстве и распределении электроэнергии, газа и воды; строительстве – 50 человек (малые предприятия) и от 51 до 200 человек (средние предприятия).

– на предприятиях, занятых торговлей; ремонтом автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования; предоставлением услуг гостиницами и ресторанами; на транспорте и связи; финансовой деятельностью; операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг потребителям; образованием; здравоохранением и предоставлением социальных услуг;

Рис 1. Количество субъектов МП и СП, ед.

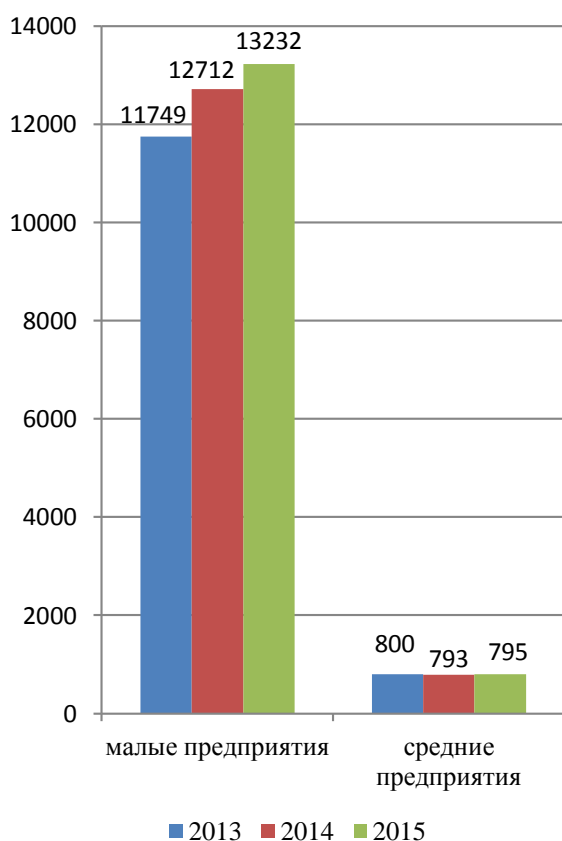


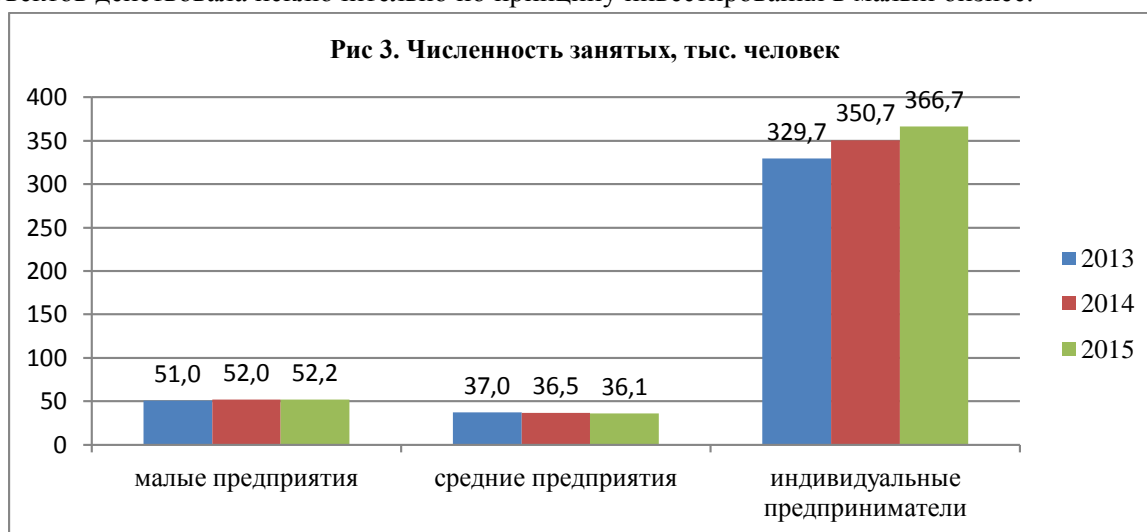
Рис 2. Количество субъектов ИП и К(Ф)Х, тыс.



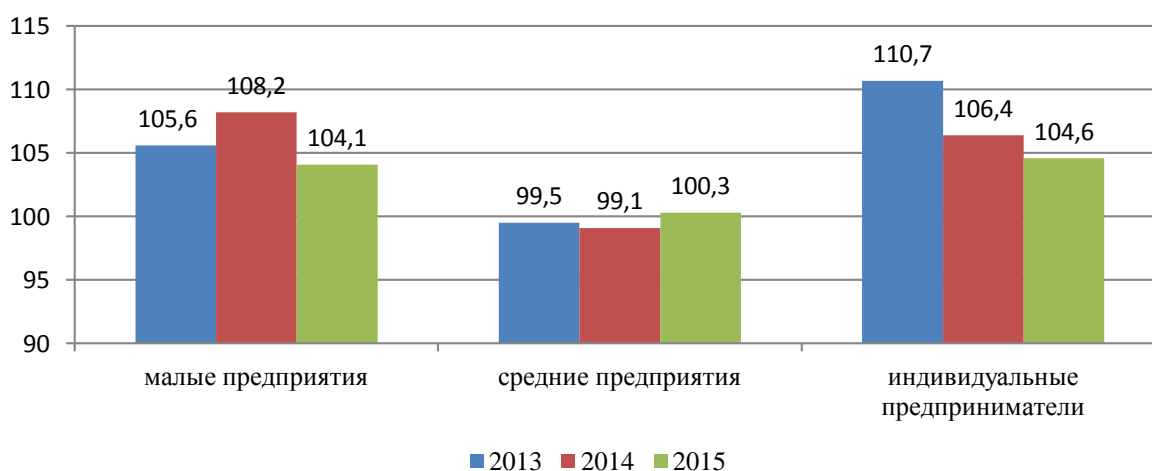
предоставлением коммунальных, социальных и персональных услуг – 15 человек (малые предприятия) и от 16 до 50 человек – (средние предприятия) [4].

Рассмотрев правовые аспекты классификации субъектов предпринимательства, далее, ниже, на основе данных Национального Статистического Комитета представлены следующие диаграммы:

Как видно из вышеприведенных диаграмм (рис. 1 и 2), количество субъектов индивидуальных предпринимателей, крестьянских хозяйств и малых предприятий на протяжении рассматриваемых 3-х лет стабильно растет, в то время как число средних предприятий незначительно уменьшается. Данное изменение увеличения численности субъектов должно благоприятно повлиять на занятость населения и ВВП страны, однако, как видно из диаграмме ниже, численность занятых в малых предприятиях увеличивается с 2014 - 2015 гг. всего на 200 чел., когда число субъектов МП увеличивается более чем на 500, такие изменения могут свидетельствовать об недостаточно адекватном подсчете или освещению числа занятых, в данном случае, возможно увеличение ситуаций участия одного лица в нескольких предприятиях как работника, либо большая часть субъектов действовала исключительно по принципу инвестирования в малый бизнес.



**Рис 4. Количество субъектов
(в процентах к предыдущему году)**



Рассматривая же изменения количества субъектов и численность занятых (рис. 4 и 5), в процентных темпах прироста можно обнаружить, что есть ожидаемые сходства в процентных изменениях субъектов среднего предпринимательства и ИП с темпом роста числа занятых в этих сферах деятельности людей, однако количество субъектов малых предприятий, как уже было выше отмечено, имеют не совсем соизмеренные шаги, это изменение, как и ранее упомянутое, объясняется резким увеличением активности населения в отношении открытия бизнеса группами,

и, как итог, число субъектов растет, учитывая, что множество субъектов малого предпринимательства выступали как вкладчики-инвесторы без совместительства с работой своими силами, однако систематическое превышение в течении 3-х лет темпа количества субъектов над занятыми указывает на то, что коллективные открытия бизнеса имели место на протяжении всего анализируемого периода, следовательно, как наиболее удобный способ для населения, ставшего субъектами малого бизнеса, или же, совместительство нескольких мест работ в малом и среднем предпринимательстве приобретало больший размах. Эти выводы сравнительно можно проследить через произведение индексов, в результате совокупное увеличение количества субъектов к численности занятых составило:

- В малом предпринимательстве – $118,94\% / 104,46\% = 1,14$
- В среднем предпринимательстве – $99,10\% / 96,74\% = 1,02$
- В индивидуальном предпринимательстве – $123,20\% / 123,20\% = 1$

Таким образом, из вышеприведенных расчетов видно, что относительное превышение количества субъектов над числом занятых, условно называемое в рамках данной статьи излишком (вакантность или свобода) «потенциального распределения основного трудового участия» среди МСП, в предпринимательстве за 4 года с 2012 по 2015 гг не имело места среди индивидуального предпринимательства и имело 2% и 14% в среднем и малом соответственно, что и указывает на тенденции занятых к совместительству и инвесторов к диверсификации вложений в меньшей мере в среднем как в уже более состоявшемся бизнесе и более постоянном по кадрам и менее в малом как более динамичном и менее стабильном по найму, более склонном к интересу занятых участия в нескольких предприятиях и к финансовой кооперации субъектов и разносторонность направления их вложений как новые отдельные предприятия.

Это довольно характерно для Кыргызстана, в виду культурных особенностей, менталитета и «той-экономики»[5], проявляющейся через большой вес и присутствие крупных укоренившихся неформальных отношений в Республике.

Рис 5. Численность занятых
(в процентах к предыдущему году)

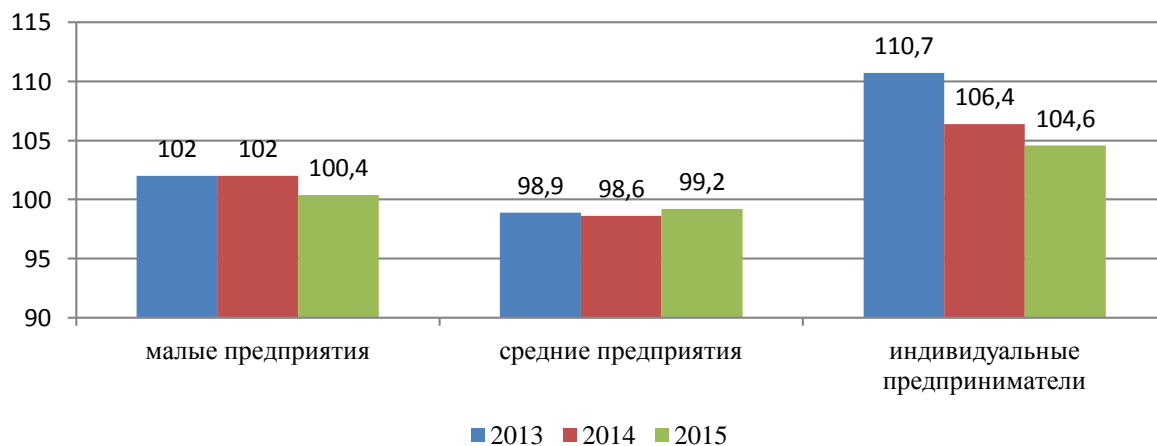
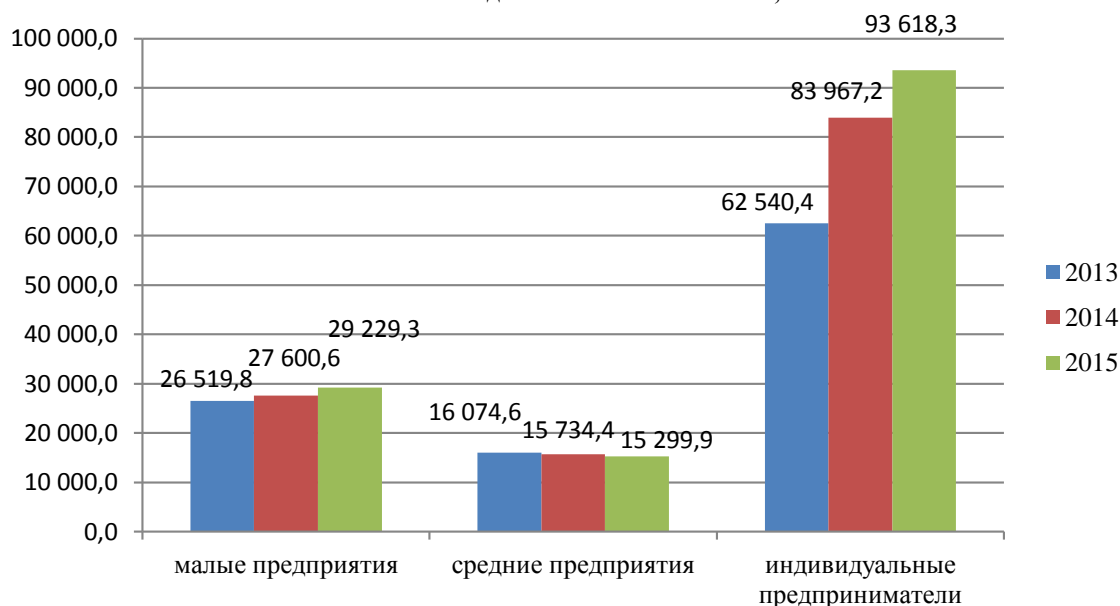


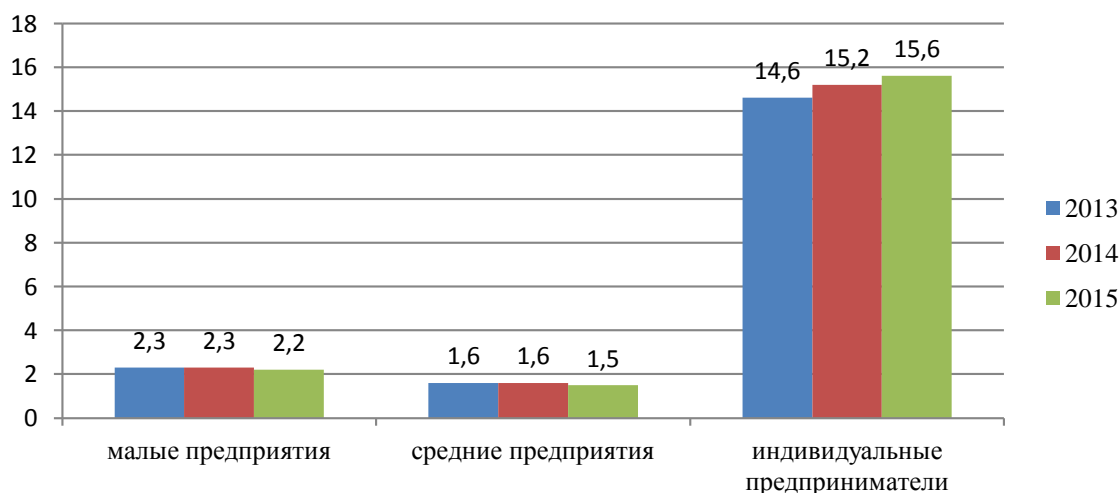
Рис 6. Объем валовой добавленной стоимости, млн. сомов



Переходя к рассмотрению объема валовой добавленной стоимости на рис. 6, являющейся разницей между потребляемыми в производстве продуктами и конечной произведенной этим предприятием стоимостью товаров, работ или услуг, виден рост за 3 года, однако и здесь наблюдается следующее: при изменениях объемов валовой добавленной стоимости и численности занятых, в основном, с увеличением числа занятых увеличивается и валовой добавленный продукт и наоборот, что соответствует логике увеличения рабочих → увеличение выполненных работ, производства и числа оказанных услуг → суммарное увеличение добавленной стоимости реализованных товаров.

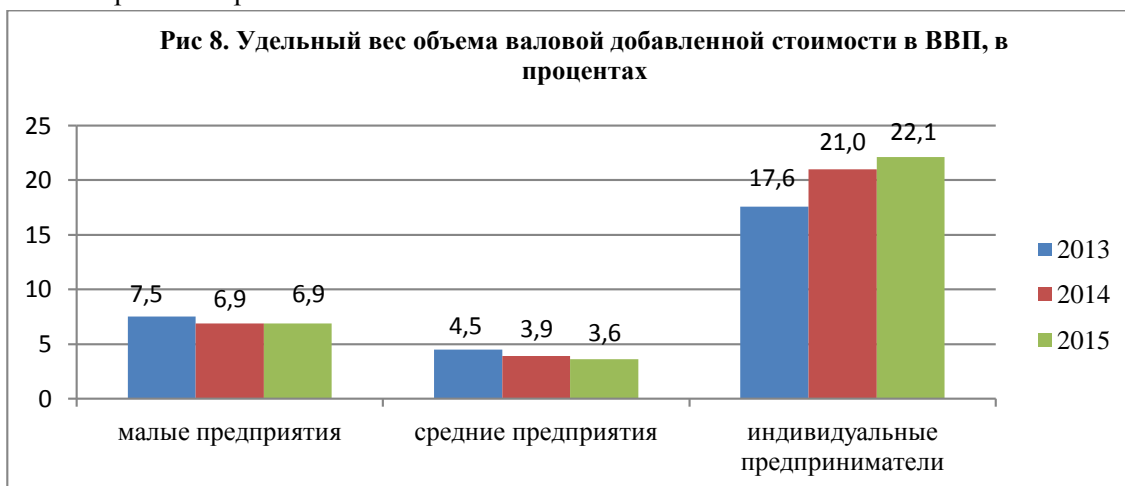
Следующая диаграмма на рис 7, вес занятых из общей численности занятых в экономике, показывает довольно высокие значения. Достаточно интересно, что при сравнении удельного веса занятых с диаграммой ниже можно увидеть, что объем валовой добавленной стоимости, который растет во всех приведенных видах занятости, лишь среди индивидуальных предпринимателей росту удельного веса занятых в общей численности не соответствует рост, а имеет место уменьшение объема валовой добавленной стоимости среди ИП.

Рис 7. Удельный вес занятых в общей численности занятых в экономике, в процентах



Сравнивая рис. 7 и 8, удельный вес занятых в общей численности занятых в экономике и удельный вес объема валовой добавленной стоимости в ВВП, можно обнаружить, что наибольшую отдачу от работы имеется в малых предприятиях, ведь 7% - 7,5% валовой добавленной стоимости в

ВВП было произведено лишь 2,2% - 2,3% занятых в общей численности в экономике, тогда как 3,6% - 4,5% произвели 1,6% занятых в средних предприятиях и 17,6% - 22,1% добавленной стоимости - 14,6-15,6% занятых в индивидуальном предпринимательстве. Для большей наглядности приемлемо рассмотреть данные значения в виде величин к 1 %, так 1% валовой добавленной стоимости в ВВП производится 0,28-0,31% занятыми в МП, 2,3-3,13% занятыми СП, 1,23-1,41% ИП. Цифры говорят сами за себя в пользу МП, как наиболее эффективного. Однако, данная цифра может быть и завышена в связи с занижением реального числа занятых либо числа занятых в одном предприятии, как это оговаривалось ранее.



Итак, в Республике присутствовали следующие изменения в рассматриваемом бизнесе:

- увеличение всех субъектов, кроме субъектов среднего предпринимательства;
- уменьшение числа занятых в малых и средних предприятиях и увеличение занятых в индивидуальном предпринимательстве и крестьянских хозяйствах;
- увеличение выпуска, практически, всеми предприятиями судя по увеличению валового добавленного продукта;

Этому сопутствовали: государственные и другие программы по повышению финансовой грамотности [6], а также косвенно повлияли уже достаточно распространенная политика предоставления рассрочек в оптово-розничной торговле бытовой техникой, увеличение активности и численности бизнес - инкубаторов и start-up и т.д.

В связи с обозначенными выше тенденциями в рамках рассматриваемого периода по мнению автора имеют место следующие рекомендации:

- Установить единые критерии для статистического учета субъектов предпринимательства добавив отдельный учет фактически работающих не учитывая совместительство трудового участия, что позволит оценить в сопоставлении с уже имеющимся учетом условную трудоемкость отдельных «видов» предприятий МСБ;
- Увеличить льготы и поблажки для малых предпринимателей ввиду их большей эффективности судя по соотношению удельного веса занятых и удельном весе вклада в ВВП;
- Ввести условное ограничение по числу предприятий для занятости 1-го человека в зависимости от относительных ответственности и трудоемкости выполняемых работ, а также в зависимости от производительности предприятий мест участия занятого, что является несомненным достаточно жестким ограничением, возможно, принуждающим занятых лиц работать в более производительных предприятиях МСБ как на основном месте работы при малом совместительстве на других предприятиях и наоборот – в малом предпринимательстве большее число работы по совместительству. Однако, судя по-всему, данное предложение лишь формализация наблюдения, которое подчеркивает в некоторой мере рациональность и «предприимчивость» населения.

Таким образом, МСБ как фундамент развития инвестиционного климата по результатам сравнительного анализа по статистическим данным показало себя не однообразно, имея разную природу условной стабильности:

– индивидуальное предпринимательство наиболее стабильно, закрыто по «потенциальному распределению основного трудового участия» и, при этом, имеется относительный «положительный эффект масштаба»

– малое и среднее предпринимательство имеют «эффекта масштаба» и достаточно близки в данном аспекте отдачи от труда в добавленной стоимости ВВП, однако, в рамках «показателя распределения» среднее предпринимательство относительно стабильно-«закрытое», а малое – потенциально открыто для вмещения большего числа занятых, не до загружено, но, несмотря на это, является самым эффективным по трудовой отдаче.

Список использованной литературы

1. Статья 3 Налогового кодекса КР.
2. Статья 153 п. 44-45 НК КР. [Электрон. ресурс] //URL: http://online.adviser.kg/Document/?link_id=1004571851
3. Новые поправки в Налоговый кодекс Кыргызстана повышают конкурентоспособность отечественных налогоплательщиков. [Электрон. ресурс] //URL: <http://www.sti.gov.kg/news/2016/02/12/novye-popravki-v-nalogovyi-kodeks-kyrgyzstana-povyshayut-konkurentosposobnost-otchestvennyh-nalogoplatelshikov>
4. Краткие методологические пояснения по малому и среднему предпринимательству. [Электрон. ресурс] // URL: <http://www.stat.kg/en/statistics/download/methodology/95/>
5. "Вернуть будущее" Альманах ШТАБА № 1. [Электрон. ресурс] //URL: <http://www.art-initiatives.org/?p=15753>
6. Толкунбек Абдыгулов: Уровень финансовой грамотности в регионах и столице остается не очень высоким. [Электрон. ресурс] // URL: http://www.24.kg/finansy/29310_tolkunbek_abdygulov_uroven_finansovoy_gramotnosti_v_regionah_i_stolitse_ostaetsya_ne_ochen_vyisokim/