

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ МАСШТАБОВ И СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

THE MAIN PROBLEMS OF ASSESSING THE SCALE AND DEGREE OF INFLUENCE OF THE SHADOW ECONOMY

УДК 338.556

Акунова Динара Алмазовна,
магистрант Университета Адам/БФЭА
г. Бишкек, Кыргызская Республика
e-mail: dinaraakunova@gmail.com

Аннотация: Рассматриваются уровень и масштаб теневой экономики в Кыргызской Республике. Отмечены степень воздействия того или иного обстоятельства на экономические процессы и определены основные проблемы оценки масштабов теневой экономики.

Ключевые слова: теневая экономика; масштабы теневой экономики; уклонение от уплаты налогов.

Abstract: The article considers the level and scale of the shadow economy in the Kyrgyz Republic. The impact of particular circumstances on economic processes is mostly determined by its scale.

Keywords: shadow economy; scale of shadow economy; tax evasion.

В экономической науке теневая экономика представляется как явление довольно часто встречающееся, но при этом является трудным объектом для исследования. Теневая экономика присутствует везде: в социальной сфере, на финансовом рынке, в торговле и других ее секторах.

Актуальность темы заключается в огромном влиянии теневой экономики на большинство экономических явлений и процессов, где выясняется, что влияние настолько велико, что представляет опасность для экономики в целом.

Вместе с тем, поскольку основной целью экономической статистики является не борьба с незаконной деятельностью, а правильное отражение экономических процессов, происходящих в стране, главной задачей для нее остаются адекватные расчеты ВВП и других экономических показателей с учетом всех необходимых поправок, включая поправки на скрытую (неформальную) экономическую деятельность в целях уменьшения ошибок экономического регулирования в связи с отсутствием достоверных данных о масштабах, структуре и динамике скрытой части производительной деятельности в легальном и нелегальном секторе.

По методологии системы национальных счетов (СНС-93), а также в документах Международной организации труда к теневой экономике относят три вида экономической деятельности: «скрытая», «неформальная», и «нелегальная».

«Скрытая» экономическая деятельность включает в себя в большинстве случаев законную экономическую деятельность, которая скрывается или преуменьшается осуществляющими ее единицами с целью уклонения от уплаты налогов, социальных взносов или выполнения определенных административных обязанностей или предписаний по охране труда, выполнению санитарных и других норм. Эта деятельность может осуществляться практически во всех отраслях экономики. Примером этой деятельности может служить подпольное производство алкоголя.

«Неформальная» экономическая деятельность осуществляется в основном на законном основании индивидуальными производителями или так называемыми некорпорированными предприятиями, т.е. предприятиями, принадлежащими отдельным лицам, домашним хозяйствам, которые часто не оформляются в установленном порядке, основаны на неформальных отношениях между участниками производства и могут (полностью или частично) производить продукты или услуги для собственного потребления. Часто неформальная деятельность бывает основана на вторичной занятости, во многих случаях ею занимаются непрофессионально. [1]

«Нелегальная» экономическая деятельность является незаконной, т.е. она охватывает те виды деятельности, которые прямо запрещены существующим законодательством, полностью исключены из нормальной экономической жизни, поскольку они считаются несовместимыми с ней, разрушающими ее. В настоящее время к таким видам деятельности относятся, например, производство и продажа наркотиков, производство и продажа в обход установленных правил оружия, проституция, контрабанда. Так как законы могут меняться, границы нелегального производства также находятся в движении. Так, с принятием закона о разрешении продажи оружия частным лицам часть этого бизнеса перестала быть нелегальной и перешла в регулярный, официальный сектор экономики.

Уровень теневой экономики в Кыргызстане равен сегодня 53 % от ВВП. Это более половины от всего того, что произведено в стране за год (товары и услуги) и исчислено в рыночных ценах, т.е. составляет эту самую “тень”. [4]

ВВП Кыргызстана составляет примерно 120 млрд. сом, значит, более 60 млрд. – это то, что работает без какого-либо контроля со стороны государства, проходит мимо бюджета, мимо Соцфонда и тех главных финансовых институтов, которые отвечают за социальную составляющую страны. Но и это еще не все: 60 млрд. сом – официальная цифра “тени”. Любая методика определения уровня теневой экономики, какой бы совершенной она ни была, дает погрешность. В нашем случае, по мнению большинства специалистов, это около 20 млрд. Следует признать, что общий годовой теневой оборот в республике равен не менее 80 млрд. сом.

Вывод из “тени” даже половины ее нынешних объемов мог бы сразу дать экономический рост в 20–25 %.

По международным стандартам, если уровень теневого оборота превышает 40 % от ВВП, то экономика такой страны считается неуправляемой.

Поэтому отечественные официальные экономисты предпочитают показывать заниженную цифру. Альтернативные экономисты подходят к проблеме еще более пессимистично: они убеждены, что размер теневого сектора достигает 70 % [1].

Масштабы теневой экономики во многом зависят от типа экономической системы, причем эта зависимость носит неоднозначный характер. Очевидно, что теневой экономики нет (точнее, она минимальна) при абсолютно огосударствленной и абсолютно разгосударствленной экономике: в первом случае государство запрещает всякую теневую активность и может этот запрет реализовать, а во втором случае нет запретов и контроля, нет и нужды “скрываться в тени”. Теневая активность будет увеличиваться в “пограничной зоне” между централизованным и децентрализованным хозяйством: в слабеющей централизованно управляемой экономике (как в СССР 1980-х гг.) уменьшаются возможности контроля, далеко не всегда эффективного. [2]

Исходя из приведенной выше информации, можно сделать следующие выводы, выделив при этом основные проблемы учета и оценки теневой экономики.

1. Не оцениваются отдельные регионы и отрасли (например, легкая промышленность, черная металлургия и т.д.) по уровню их «теневизации» и не оценивается масштабность тех или иных теневых явлений (например, масштаб «теневизации» бартерных операций).

2. Почти во всех методиках ключевым моментом является экспертная оценка, которая сама по себе является достаточно условной. К тому же она формируется для страны в целом как сумма экспертных оценок по регионам. Однако качество экспертизы в силу различных причин может сильно разниться по регионам.

4. При определении неучтенных доходов домашних хозяйств Статистический комитет применяет методику, основанную на балансовом подходе, т.е. сопоставлении их доходов с расходами на потребление и сбережением. Однако разделить их на доходы от неформальной деятельности и на скрытые доходы типа заработной платы или смешанного дохода представляется крайне затруднительным. Очевидно, что в такую оценку, полученную балансовым путем, попадают также доходы от преступной деятельности, однако выделить их отдельно пока также не представляется возможным. Между тем, как уже было отмечено, подобное неразделение искажает реальную картину роста благосостояния страны. К тому же указанное выше сопоставление возможно лишь при наличии информации о доходах, расходах и сбережениях. Если данные об официальных доходах, сбережениях можно получить исходя из сведений государственных органов (например, Государственной налоговой службы), то информацию о расходах в значительной степени приходится получать из опросов домашних хозяйств. Однако домашние хозяйства, имеющие высокие доходы и осуществляющие значительные расходы на конечное потребление, как правило, не участвуют в опросах или сознательно занижают расходы на конечное потребление. Выборка, таким образом, является не случайной, а сдвинутой, что часто не позволяет использовать полученные данные для распространения их на генеральную совокупность домашних хозяйств.

В силу большой специфики проявлений скрытой (неформальной) экономической деятельности в различных регионах, отраслях и на различных стадиях экономического цикла, а также из-за различий информационной базы не представляется возможным предложить универсальный метод расчета ее показателей. Можно дать лишь некоторые общие рекомендации, которые возможно использовать при расчетах.

Следует различать элементы скрытой (неформальной) экономической деятельности, которая является таковой из-за несовершенства форм и методов статистического наблюдения, и элементы, которые возникают из-за преднамеренного сокрытия или искажения экономическими единицами информации о своей деятельности. В первом случае границы скрытой части экономики будут сокращаться по мере совершенствования статистической системы – улучшения статистического регистра, совершенствования системы выборочных наблюдений, внедрения более современных методов обработки информации и т.д. Большинство из перечисленных мер могут оказаться эффективными, например, при обследованиях малых предприятий. Во втором случае следует применять более специфические методы, рассчитанные на то, что прямая информация в принципе не может быть получена. В условиях неразработанности общей теории теневой экономики для оценки масштабов теневой экономической деятельности целесообразно использовать не один метод, а комплекс различных методов. Важно дать не одну, а ряд оценок уровня теневой экономической деятельности. Хотя исследовательскими коллективами проводятся многочисленные самостоятельные изыскания по оценке объемов теневой экономики, эти изыскания очень разрознены и сильно зависят от первоначального определения теневой экономики. Главной трудностью становится получение полной и достоверной информации. Информативной может быть лишь оценка соотношения формального и теневого производства практически по всем показателям, характеризующим функционирование и развитие экономики как на макроуровне, так и на уровне регионов, отдельных предприятий и физических лиц.

Список использованной литературы

1. Агапова Т.А. Серегина С.Ф. Макроэкономика - Москва: Издательство Инфра-М, 2009г. - 416с.
2. Барсукова С.Ю. Методы оценки теневой экономики. // – 2007. – № 5. – с. 14-23.
3. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/58586>
4. <http://www.stat.kg/> – сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики.