

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УЧЕТА**

*Арзыбаев Атабек Алыбекович*

*д.э.н., профессор, отличник образования КР*

*Исмаилова Чынара Ыдырысбековна*

*Магистрант Бишкекской финансово-экономической академии*

*Г.Бишкек.бул.Молодой Гвардии 55.*

### **Аннотация**

*В статье рассматриваются вопросы связанные с использованием автоматизированной системы бухгалтерского учета. Особое внимание автор уделяет вопросам организации выбранной системы автоматизации, особенностям ведения бухгалтерского учета в хозяйствующих субъектах.*

### **Abstrakt**

*The article considered about issues related to the use of automated accounting system. The particular attention is paid to the organization of the chosen system, automation features of accounting in business entities.*

**Ключевые слова:** *Бухгалтерский учет, классификация, АСБУ, «IC: Предприятия», учет, поставщик, автоматизация.*

**Keywords:** *Accounting, classification, ASBU, "IC: Enterprise" accounting, supplier automation.*

Автоматизированные системы бухгалтерского учета (АСБУ) прошли большой исторический путь становления и развития. Они изменялись параллельно с изменениями программных и технических средств обработки информации, методов и средств разработки, концепцией построения информационной системы. На сегодняшний день существует большое число разнообразных программных средств автоматизации бухгалтерского учета: от средств автоматизации локальной задачи бухгалтерского учета до полнофункциональных автоматизированных систем бухгалтерского учета в составе информационной системы (ИС) предприятия. Многообразие программного обеспечения, различия в методологических подходах к их практической реализации, порядок адаптации к работе пользователей делают необходимой классификацию программ бухгалтерского учета.

Классификация программных продуктов дает возможность систематизировать применяемые системы бухгалтерского учета, определить дальнейшие пути развития и приоритетные направления рынка АСБУ. Кроме того, детализированная классификация необходима потенциальным пользователям, которым нередко трудно в многообразии

предлагаемых программ автоматизации выбрать подходящее программное средство, возможности которого соответствуют стоящим перед предприятием задачам автоматизации. Таким образом, классификация необходима как пользователям, так и разработчикам программного обеспечения (ПО) АСБУ.

Как показал проведенный анализ АСБУ, в первую очередь они отличаются в зависимости от назначения и отраслевой ориентации. Отраслевая специфика бухгалтерского учета находит отражение в моделях и алгоритмах учета, элементах учетной политики. Вследствие того, что одной из наиболее устойчивых тенденций развития автоматизированных систем является тенденция расширения функций программ, то наиболее значимой, с нашей точки зрения, представляется классификация АСБУ по полноте и интеграции учетных функций.

К числу таких компаний можно отнести корпорацию «Галактика», компанию «Инфо-софт», корпорацию «Парус». Некоторые фирмы разработчики программного обеспечения комплексной автоматизации бухгалтерского учета создают отдельные аналитические программы, совместимые со своими бухгалтерскими программами и позволяющие проводить анализ на основе данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности. Например, фирма 1С на платформе «1С: Предприятие» создала конфигурацию «Финансовое планирование». Наиболее распространенной в республике аналитической системой является ОсОО «Неман-Фарм», Кыргызско-английское ОсОО "Алабель-Corporation", ОАО "Авиакомпания "Кыргызстан", ОАО "Илбирс", ОАО "Кыргызтелеком", ОАО "Нур", ОАО "Учкун", ОсОО "Абдыш-Ата", ОсОО "Шин-Лайн" и др. Встроенные функциональные блоки внутреннего анализа хозяйственной деятельности имеются во многих программах, разработанных для решения учетных задач.

Разнообразие представленных на рынке программных продуктов, предназначенных для решения экономических задач, закономерно ставит вопрос об эффективном выборе программного обеспечения. Любые проекты в области информатизации должны рассматриваться, как стратегическое вложение средств, которым предстоит окупиться за счет совершенствования управленческих процессов, повышения эффективности производства, сокращения издержек. Поэтому этап выбора программы для системы управления является одним из самых важных и ответственных. При выборе программного продукта необходимо учитывать множество факторов, мы считаем, что главными из них являются размер предприятия, специфика его работы, функциональные возможности программы, требования к техническому обеспечению (таблицы 1, 2).

**Таблица 1**

**Классификация бухгалтерских программ на основании функциональных возможностей\***

Программный продукт	Функции системы		
	бухгалтер-ский учет	универсальные (бухгалтерский и оперативный учет)	комплексные (учет, планирование, управление, анализ)
1С:Бухгалтерия	+	-	-
1С:Предприятие	+	+	-
Алтын	+	-	-
Лука Pro	+	+	-
ТСВ Бухгалтерия	+	-	-
Шаг	+	+	-
1С:ИТРП	+	+	+
Scala	+	+	+
Галактика	+	+	+
Флагман	+	+	+

\*Примечание – Таблица построена на основе анализа функциональных возможностей программных продуктов

При выборе программы необходимо помнить о зависимости программного продукта АСБУ от фирмы разработчика. При этом желательно делать ставку на лидера, так как для работы очень важна надежность и перспективность производителя продукта.

**Таблица 2.**

**Достоинства и недостатки программного обеспечения\***

Размер предприятия	Программное обеспечение	Достоинства	Недостатки
Малые и средние	1С:Бухгалтерия, 1С:Предприятие, ТСВ Бухгалтерия, Алтын, Лука-Pro, Монолит	Невысокая стоимость, низкие требования к аппаратному обеспечению, пониженные требования к квалификации специалистов, быстрота и простота внедрения, большое количество специалистов, наличие литературы и периодических изданий	Наличие верхнего предела для количества узлов автоматизации. Малое количество автоматизируемых функций, слабая степень защиты информации
Средние и крупные	1С: ИТРП, Галактика, Флагман, Scala	При умеренных ценах имеют высокие функциональные возможности, хорошо работают в организациях с разветвленной структурой	Внедрение может занять от нескольких месяцев до года
Особо крупные	R/3, Oracle application, RB	Позволяют решать любые задачи управления, самый высокий уровень защиты. Имеют сертификаты международного качества	Очень высокая цена, как продукта, так и внедрения. Внедрение только одного модуля может занять от 6 мес. до года, всего комплекса - несколько лет. Требуются высококвалифицированные специалисты. Стоимость от нескольких сотен тысяч долларов до нескольких миллионов долларов

\*Примечание - Таблица построена на основе анализа программных продуктов

Изучение теории и практики хозяйственного учета и экономического анализа позволяют сделать вывод, что в последнее время резко возрос интерес к вопросам учета и анализа, повышение их роли в системе управления организацией. Активное внедрение передовых форм и методов управления требуют от учета не просто отражения тех или иных хозяйственных процессов, а также их фиксации, которая максимально удовлетворяет нужды управления. Необходимо увеличить возможность получения в системе учета информации, дифференцированной по сферам и уровням управления. Сегодня хотя и предполагается многоцелевое использование учетной информации для различных функций управления, но не обеспечивается ее полнота; уровень достоверности данных ниже требуемого; их обработка выполняется с запаздыванием, имеет место дублирование учетной информации. Вследствие этого возрастает неопределенность в принятии управленческих решений. Таким образом, совершенствование бухгалтерского учета связано, прежде всего, с повышением его аналитичности и оперативности, расширением используемых в нем способов и форм представления информации потребителям.

Учет как поставщик информации, в первую очередь должен удовлетворять требованиям анализа, синтезирующего в себе все нужды управления в информации. До сих пор основным направлением совершенствования учета и анализа можно считать их локальное, автономное развитие. Долго это соответствовало уровню средств и производительности труда управленческого персонала. С развитием вычислительной техники ситуация стала меняться. Однако автоматизация функций и участков управления велась, как правило, изолированно.

В новых условиях хозяйствования, когда кардинально меняются принципы управления, а также отношения между государством и производителем, для эффективного управления организацией недостаточно автоматизации только бухгалтерского и складского учета, необходимы информационные системы, имеющие в своем арсенале полный функциональный комплекс для решения экономических, управленческих задач.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что основными направлениями совершенствования учета и анализа являются:

- изменение функциональных структур и задач учета и анализа;
- ориентация учета и анализа на нужды управления на всех его уровнях;
- использование для экономического анализа более широкой информационной базы (таблица 3).

Решение выше перечисленных проблем, на наш взгляд, могут обеспечить комплексные информационные системы (КИС), основанные на единой информационной базе, которая обеспечивает адекватность, оперативность и малозатратность. В основе комплексной системы лежит принцип интеграции подсистем. Взаимодействие между подсистемами происходит на базе взаимного использования информации, общности первичных источников информации, единстве системы кодирования, единстве системы показателей, интеграции обработки данных. Автоматизация бухгалтерского учета и экономического анализа рассматривается как составной элемент комплексной информационной системы, учетные и аналитические процессы не выделяются из общего процесса управления, в ней реализуется полный рыночный цикл — от планирования бизнеса до анализа результатов (рисунок 3).

**Таблица 3**

**Направления совершенствования учета и анализа\***

Направления	Мероприятия
Изменение функциональных структур и задач учета и анализа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• повышение аналитичности, достоверности, оперативности учета;</li> <li>• постановка управленческого учета;</li> <li>• подразделение анализа на внутренний и внешний, внутренний анализ должен быть оперативным, носить прогнозный характер и включать многовариантные подходы</li> </ul>
Ориентация учета и анализа на нужды управления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• устранение имеющихся недостатков, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>– период получения результатной информации сравнительно длительный (месяц, квартал, год), в связи с этим теряется оперативность учетной информации</li> <li>– фильтрация входных данных в соответствии с программой составления периодической и годовой отчетности, которая не обеспечивает отбора информации в зависимости от уровней и субъектов управления самого предприятия</li> </ul> </li> </ul>
Использование более широкой информационной базы для проведения анализа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• расширение информационной базы, за счет включения в нее данных как бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, так и статистической и другой внеучетной информации</li> </ul>

\*Примечание – Таблица составлена автором

Особенностью комплексной системы автоматизации управления является также возможность перераспределения аналитики между отдельными подсистемами, чтобы не перегружать аналитическими функциями бухгалтерскую подсистему. Так, например, в бухгалтерской подсистеме совсем необязательно вести учет взаиморасчетов с точностью до документов-оснований (контрактов, договоров, счетов). Эта аналитика может отслеживаться подсистемой оперативного управления. При использовании КИС компании

смогут использовать весь спектр методов для углубления и расширения анализа, и выполнить необходимую детализацию, которая может потребоваться для нужд управления. Сегодня руководителям современных предприятий часто необходимо принимать серьезные решения в условиях недостаточности информации и риска. Это требует ведения строгого контроля основных показателей финансово-хозяйственной деятельности, отражающихся в огромном количестве учетных документов. Порой, чтобы во всем этом разобраться, необходимо много времени, поэтому и используется автоматизация бухучета и экономического анализа, которая позволяет быстро систематизировать и обрабатывать информацию. Поэтому ведение бухгалтерского учета и выполнение экономического анализа малоэффективно без компьютерной обработки данных. Дальновидный руководитель должен понимать, что систематизированные и правильно обработанные данные – это определенная гарантия эффективного управления предприятием. А вот отсутствие в нужный момент достоверных данных может привести к тому, что управленческие решения окажутся или малоэффективными, или даже катастрофическими для предприятия. В результате компания может даже оказаться на грани финансового кризиса, так как неверные решения могут привести к масштабным финансовым потерям. Работа бухгалтерии зачастую не заметна для постороннего взгляда, однако именно в бухгалтерии подчас аккумулируется основная информация о деятельности предприятия. А значит, именно от бухгалтерского учета зависит объективность используемой руководством предприятия информации, не говоря уже об информации для фискальных органов, ошибки в которой могут поставить любую компанию в очень сложное положение.

Автоматизация бухгалтерского учета и экономического анализа – важная составная часть системы информационного обеспечения деятельности всего предприятия. И хотя бухгалтерский учет и экономический анализ – это, по сути, комплекс взаимосвязанных простых и рутинных операций по подготовке отчетных или платежных документов, автоматизация бухгалтерского учета предприятия – совсем непростая задача. Постоянное изменение спецификаций (требований) к этим операциям, аналитическим расчетам и документам увеличивает потребность в быстро адаптируемой и настраиваемой в новых условиях программной системе обработки и хранения данных о состояниях предприятия. Автоматизированные системы бухучета и экономического анализа помогают автоматизировать подготовку, хранение и модификацию электронных форм первичных и отчетных документов, различных стандартов, реквизитов, бланков (платежки, авансовые отчеты, счета-фактуры, приходно-расходные ордера и др.) и выполнить аналитические расчеты. Поэтому когда речь идет о бухгалтерии, то любая деталь становится необыкновенно важной. Следствием ошибок, которые были допущены сотрудниками из-за недостаточной квалификации, незнания изменения в законодательстве или элементарной невнимательности, становятся: задержки в сдаче отчетной документации; убытки, связанные с неправильным планированием расхода денежных средств или контроля за их движением; штрафы, предъявляемые проверяющими организациями за нарушения законодательства или сроков подачи отчетной документации.

Следовательно, бухгалтерский учет в компании должен быть поставлен на профессиональную основу, а возможность появления ошибок в этой работе сведена к минимуму. Эффективным решением этой задачи станет автоматизация бухгалтерского учета, Управление автоматизации бухгалтерского учета разрабатывает, внедряет и обеспечивает техническое сопровождение многофункциональных систем, позволяющих комплексно и поэтапно решать вопросы автоматизации бухгалтерского учета и экономического анализа на предприятиях. Особое значение придается разработке пакетов прикладных программ, реализующих автоматизированное решение всех типовых задач бухгалтерского учета и экономического анализа. Разработаны типовые проекты комплексной автоматизации

бухгалтерского учета с применением различных типов ЭВМ для промышленности, сельского хозяйства, централизованных бухгалтерий, учреждений, находящихся на государственном бюджете, и других организаций. В настоящее время автоматизация бухгалтерского учета с помощью персонального компьютера не является сложной задачей ни для разработчика, ни для пользователя бухгалтерских программ. Сегодняшняя простота решения компьютеризации бухгалтерского учета достигнута сложным путем: от компьютеризации отдельных участков учетной работы до установления связанных баз данных для сведения баланса предприятия. Освоение бухгалтерами компьютеров на уровне не только пользователя, но и программирования (а сегодня это уже квалификационное требование) позволило кардинально пересмотреть стратегию бухгалтерских программ. Как оказалось, эффективнее иметь единую структуру базы данных для всех участков бухгалтерского учета.

Таким образом, в реальном масштабе времени попутно решается проблема составления баланса предприятия на каждый момент. Оформление первичных документов – внесения содержания и суммы хозяйственной операции в единую базу данных предприятия. Сетевые версии бухгалтерского учета решили проблему зависимости работы участков от времени доступа к единой базе. Актуальность темы заключается в том, что доступность современных компьютерных языков и возросший уровень компьютерной грамотности специалистов в области бухгалтерского учета и экономического анализа позволяют создавать в короткое время программные приложения высокого качества с требуемым набором функций. Для пользователя может быть интересен набор функций, реализованных в тех или иных программах.

В Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Кыргызской Республике в соответствии с МСФО, основное направление развития бухгалтерского учета и отчетности определено как повышение качества информации, формируемой в них. При этом отмечается, что характеристики, определяющие полезность информации, достигаются непосредственным использованием международных стандартов финансовой отчетности. Практика показывает, что переход к МСФО можно сравнить с ситуацией перехода к системе двойной итальянской бухгалтерии во времена Луки Пачоли (1445-1517), когда вышла в свет его книга "Трактат о счетах и записях". Двойная итальянская бухгалтерия была принята во всем мире без какого-либо навязывания сверху и существует по сей день без принципиальных изменений в ее методе. Принимая собственные решения по сложным учетным вопросам, бухгалтер выясняет, как в сходной ситуации действовали его коллеги.

#### **Литература:**

1. Афанасьев М.Ю., Суворов Б.П. Исследование операций в экономике: модели, задачи, решения: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2012г. – 444с.
2. Экономико-математическое моделирование. Учебник для студентов ВУЗов / под общ.ред. Дрогобыцкого И.Н.. – М.: Издательство «Экзамен»,Изд. 3. 2012г.-800с.
3. Бережная Е.В. Математические методы в управлении экономическими системами: Учебное пособие – Ставрополь: Кавказский край, 1998. – 372с.