

КРИЗИС ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЗАДАЧИ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Джуманалиев Тынчболот Дадыевич,
доктор исторических наук, профессор,
Декан факультета Востоковедения
Кыргызского Национального Университета,
Кыргызская Республика, г. Бишкек.
E-mail: tynchbolotdj@mail.ru*

Аннотация

В статье поднимаются вопросы о кризисе высшего образования, о проблемах и задачах реформирования высшего образования, а также ставится вопрос, что необходимо делать и как нужно выйти из сложившейся ситуации в сфере высшего образования. Автор предлагает решить ряд неотложных задач по оптимизации структуры управления вузов, в целях повышения качества преподавания, изменить технологию учебного процесса, изменить сам принцип подбора и расстановки кадров и профессорско-преподавательского состава, а также улучшить материально-техническую базу высших учебных заведений.

Ключевые слова: *кризис высшего образования; реформа образования; основные задачи реформирования высшего образования; интеграция науки и образования; проблемы качества преподавания и знания.*

Key words: *higher education; reform; knowledge; crises; solve a problem; integration of education and science; problems quality of teaching and knowledge.*

Сегодня существование государства, его перспектива определяется уровнем развития образовательного и интеллектуального потенциала общества, подрастающего поколения. Самые развитые государства современности, понимают, что наступает новый век, век нанотехнологий, роботов, суперкомпьютеров, искусственного интеллекта и т.д., кто первым овладеет ими, тот будет править миром. И считают, что реформировать и модернизировать экономику республики нужно на базе науки, внедрять научные исследования туда, где они дают наибольший результат.

Стало очевидным, что политические революции в Кыргызстане - результат роста сознания людей, что существовавшие государственные институты перестали адекватно реагировать на проблемы поставленные средой, которую они же отчасти создали. Научная революция аналогична с политической, во многом начинается с возрастания сознания, опять-таки часто ограниченного узким кругом людей или научного сообщества, что существующая парадигма перестала адекватно реагировать на изменения в обществе, соответствовать современным вызовам. И в политическом и в научном развитии осознание нарушения функции, которое может привести к кризису, составляет предпосылку революции. Кризис ослабляет роль политических институтов, а затем, когда кризис усиливается, личности объединяются между собой для создания конкретного плана преобразования общества в новую институциональную структуру [1, С. 123-125] Таким образом, старая изжившая себя парадигма сменяется новой, которая должна быть жизнеспособна и эффективна. Главное, чтобы выбор был правильным и перспективным. Аналогичная ситуация происходит в системе образования и науки, когда старая модель дает сбой, и топчется на месте, кризис на лицо, он все усиливается, если не предпринимать никаких действий, он может привести к непредсказуемым последствиям, что еще хуже, мы будем отброшены назад на десятилетия.

Со дня обретения независимости Кыргызстана реформа образования вызвала столько дискуссий и разных порой противоположных мнений среди чиновников от образования, работников образовательных учреждений и рядовых граждан, по какому пути нам идти. Ломали копыя, какую нам выбрать модель – европейскую или продолжать развивать советскую традиционную модель, которая из них может вывести нас из тупика.

Изначально, реформа в сфере образования оказалась половинчатой, непоследовательной и непродуманной, не был дан анализ системного кризиса, и вкуче всего у реформаторов отсутствовали политическая воля, желание изменить к лучшему и создать благоприятные условия для интеллектуального развития молодежи.

Все предыдущие руководители министерства образования не хотели или не пытались системно реформировать образование и не брали на себя ответственность, понимали, что в процессе реформирования будут задевать интересы родственников, земляков, знакомых, друзей, в конце концов, интересы вышестоящих органов, за все это время проблемы накапливались как снежный ком. Одним словом, попытки реформировать образование потерпели полное фиаско. Думаю, что интересы государства нужно ставить выше, чем интересы отдельных лиц, это и есть государственное мышление и государственный подход.

Нужно признаться, что государство как бы само отстранилось от насущных проблем образования, показало свое бессилие перед обществом, отдано на откуп разным проходимцам от образования. В результате образование превратилось в профанацию, в фикцию, качественный состав профессорско-преподавательского состава желает лучшего, многие предметы ведутся в методическом отношении по старой схеме, без учета современных методов и последних научных достижений. Учебно-образовательные стандарты не соответствуют современным требованиям, большинство предметов и дисциплин устаревшие, не уделяется внимания новым разработкам с применением компьютерных технологий и мультимедийных информационных программ. Если даже кем-то они разработаны, то со стороны администрации вуза не получает поддержку ни материально, ни морально, отсюда все наши беды и неудачи. Что касается повышения квалификации и научной стажировки преподавательского состава за пределами республики, то это из области фантастики. Короче, продолжаем, варится в собственном соку, это видимо устраивает всех.

Структурные реформирования и модернизация системы образования назрели давно. В течение десятилетия качество образования упало настолько низко, что говорить о каких-либо изменениях или перспективах не приходится. Многие вузы в погоне за увеличением контингента студентов набирают поголовно абитуриентов, соответственно пополняют бюджет, исключать нерадивых студентов из вузов будет накладно, это может больно ударить по бюджету. Но, к сожалению, руководители вузов не предпринимали никаких кардинальных мер для поднятия престижа высшего образования, в частности, по реорганизации управленческого аппарата, по оптимизации учебного процесса, повышения качества профессорско-преподавательского состава, введения новых образовательных технологий, укрепления материально-технической базы и ряда других преобразований. Не удивительно, что ни один вуз Кыргызстана не оказался ни в одном из международных рейтингов по качеству знания. Следует отметить, сегодня в мировом образовательном пространстве не количественные параметры определяют, гораздо важнее показатели качественные.

В своем недавнем выступлении на заседании Совета обороны от 03.11.2013 г. президент КР Атамбаев А.Ш. отметил, и выразил свое недовольство по поводу качества подготовки специалистов, что «уровень компетентности выпускников вузов составляет всего лишь 5-10% и с этим багажом как можно осуществить реформу в стране» [2].

Старшее поколение ностальгически вспоминает, как их учили, какое отношение было к учебе, среди сверстников было неприлично не знать элементарных вещей по тем или иным предметам, многие гордились хорошим знанием, учебой, знали и верили, что государство поддержит выпускников школ и вузов, закончивших с отличием и предоставит им шанс реализовать себя. Сегодняшние реалии доказывают обратное, многие выпускники, которые закончили учебу с отличием оказались не у дел, а те, которые закончили учебу кое-как, обустроились хорошо, так сказать им нашли «хлебное место», благодаря родственным связям. Поэтому у многих студентов просто нет мотиваций, хорошо учиться, укоренилось в их сознание и бытует мнение, что хоть ты имей «семи пядей во лбу», если у тебя нет связей «на верху» бесполезно искать достойную работу по своей специальности. Все это морально деградирует подрастающее поколение, неверие в свое будущее, достойную жизнь и карьерный рост; в поисках лучшей доли они уезжают за пределы страны.

Сегодня в республике 232 тыс. студентов обучаются в 52 вузах, но лишь один из пятерых вчерашних студентов востребован на рынке труда. Получается востребованность выпускников вузов в среднем по республике, составляет всего лишь 20%, остальные 80% молодых специалистов высшей квалификации просто не могут трудоустроиться. Здесь важно получить статус высшего образования, но не гарантию работы или карьеры. Это результат неправильного использования человеческого ресурса, отсутствия целенаправленной государственной политики в сфере подготовки специалистов, не изученность рынка труда, необходимо внести корректировку в образовательной политике, на базе результатов подобных исследований формировать госзаказ на подготовку специалистов, оказывать посильную помощь в их последующем трудоустройстве. В России уже по этим направлениям разработали стратегию развития образования и науки до 2020 г. и приступили к её реализации.

Что касается нравственного и духовного состояния студенческой молодежи, то эта отдельная тема для разговоров. Но одну вещь можно с уверенностью сказать, что за годы независимости так мы не научили молодежь созидательному и творческому началу, у большей части молодежи ложное представление, что, особо не прилагая усилия, не принося пользу обществу, имея могущественных покровителей из числа родственников и знакомых, можно добиться в жизни всего. Пусть «де-дураки» вкалывают, а «умные»

должны пользоваться благами общества. В коррумпированной стране, можно дальше разворовывая страну припеваючи жить, занимая высокооплачиваемую должность, имея «крутую» машину, особняк. Молодежь все это видит, слышит и берет пример у старшего поколения.

Сегодняшние чиновники от образования, отдавая дань моде, стали проводить различные эксперименты, внедряя то лицеи, то гимназии, то колледжи и в вузах переходя на двух-уровневую систему по европейскому образцу. Хотя многие экспериментаторы четко не представляли и не учитывали нашу местную специфику, т.е. наши финансовые возможности развивать научно-педагогический потенциал, слабую материально-техническую базу, более того, экономическое и производственное состояние государства было мало связано с потребностями новых «модных» специальностей, и эти новоиспеченные образовательные учреждения продолжали «штамповать» горе-специалистов. Притом, что некоторые вузы и учебные подразделения, будучи совершенно непрофильными по данной специальности, продолжали готовить юристов, экономистов, менеджеров и других десятками тысяч ежегодно. Вузы и другие специальные образовательные учреждения превратились, в целую индустрию по печатанию дипломов. Все это обществу представляли как глобальную реформу, создавая иллюзию, что в образовательной сфере все идет путем.

Большинство вузов, не вкладывая ни одного тьыны на развитие учебного заведения, продолжают эксплуатировать имеющиеся ресурсы, созданные еще в советское время, которые дышат на ладан. Многие из них, в частности, корпуса, лаборатории, библиотечные фонды и все остальное находятся в убогом положении, некоторые из них в аварийном состоянии. Ведь эти проблемы накапливались из года в год, не решались своевременно и откладывались на потом. Следует отметить, что учащиеся и их родители вправе требовать от руководства вуза, за вложенные деньги создавать нормальные условия для обучения их чадо. Практически все вузы и учебные подразделения, ориентированы на то, чтобы студенты максимально и своевременно выплачивали деньги за обучение, но взамен ничего не дают, ни нормальных условий, ни качественного образования.

Мы ошибочно предполагали, что чем больше высших учебных заведений, тем лучше будет на рынке образования, среди вузов появится конкурентоспособность, в последующем согласно закону диалектики, может перейти из количественного состояния в качественное. Однако, вопреки нашему прогнозу этот «чудо-закон» в условиях Кыргызстана не подействовал, наоборот, наши неадекватные действия в системе образования усугубили кризис, и приобрела уродливую форму. По сути, мы опровергли алогичными действиями гегелевско-марксистскую диалектику закона перехода количественных изменений в качественные.

В советский период руководители государственных и партийных органов понимали, и рассматривали развитие образования и науки как стратегическую задачу государства, для этой цели из госбюджета выделялась огромная сумма в размере 433,5 млн. руб. (данные 1984 г.), что составляло 23,4% расходной части республиканского бюджета [3, С. 269-270]. Если перевести эту сумму на сомы, то получится астрономическая сумма. Сегодня в Кыргызстане уровень финансирования науки составляет 0,12% от ВВП, в том же Казахстане – 0,98%, в России – 1%, тогда как в среднем в мире – 2,6%, в США – 2,62%, в Японии – 2,91%, в Финляндии – 3,3%, в Швеции 3,7%. Но если снижать расходы на науку ниже показателя 0,4% от ВВП, то любое общество и государство может привести к крайне опасным и необратимым негативным последствиям [4].

За время существования советской власти в сфере образования был накоплен огромный опыт, были созданы и на достаточно хорошем уровне функционировали

учебно-методические советы во всех учебных подразделениях вузов, экспериментальные институты, кафедры методики преподавания при факультетах, куда входили опытейшие методисты-педагоги и преподаватели. И вся эта инфраструктура как единый механизм тщательно изучала различные передовые научно-методические опыты преподавания, подвергали теоретическому и практическому анализу учебники и учебные пособия, начиная от дошкольных и до вузовских. И после чего только рекомендовали к изданию, применяли на практике. Все эти достижения, накопленные в советский период, были уничтожены в одночасье в начале 90-х годов XX столетия.

На заре независимого Кыргызстана под предлогом того, что якобы западная технология обучения более эффективна, нежели советская, что-де устаревшая и заидеологизированная, не связана ни с практикой, ни с производством. В связи с этим, в вузах Кыргызской республики стали необдуманно внедрять систему кредит-часы, бакалавриат и магистратуру, без учета специфики наших условий, в условиях отсутствия материально-технической базы, квалифицированного кадрового состава, имеющего опыт и знания интерактивного метода обучения, инновационной технологии с применением компьютерной и мультимедийной программы. Вместо гибкого и компактного управления вузами, продолжала оставаться громоздкая забюрократизированная система управления, не реагирующая на изменения в мировом образовательном пространстве.

Если мы действительно хотим произвести прорыв в сфере образования, при удачном стечении обстоятельств совершить и интеллектуальную революцию, то для этого необходимо выполнить несколько важных условий: 1) системное реформирование в сфере образования, т.е. изменить сам принцип набора дошкольников, школьников и абитуриентов в образовательные учреждения и до управления образовательными учреждениями, включая министерство образования; 2) вся материальная и техническая база образовательных учреждений должна соответствовать современным требованиям, что это значит, это значит компьютеризация всех образовательных учреждений, один компьютер на двух учащихся, специализированные кабинеты и лаборатории должны быть оснащены современными техническими средствами, включая импортное оборудование; 3) кадровый состав преподавателей должен состоять только из профессионалов, критерий отбора должен соответствовать мировым стандартам, т.е. по научным достижениям, по изобретениям, инновациям, внедрению новейшей технологии обучения и по качеству выпускников, по этим критериям отбирать и обновлять преподавательский состав, тем самым мотивировать достойную оплату труда преподавателей; 4) в корне реформировать управленческий аппарат во всех образовательных учреждениях, прежде всего, существенно сократить количество управленцев и создать гибкий, компактный и мобильный управленческий аппарат, чутко реагирующий на изменения в мировом образовательном пространстве, оперативно принимающий адекватные решения. Управление научными учреждениями должно перейти не администраторам, а руководителям проекта; 5) выработать приоритетные научные направления, например, выявить существующие пробелы в гуманитарной или технической области и вести научные изыскания в указанных направлениях; 6) наступило время создания элитных школ, колледжей и вузов для особо одаренных детей с кыргызским языком обучения, как это практикуется во всех цивилизованных странах. Выпускникам элитных учебных заведений должны быть открыты все двери государственных учреждений, престижных компаний и организаций, которым необходимо предоставлять все условия для их дальнейшего карьерного роста в обществе. Их талант, способность и профессионализм должна стать гордостью нации и государства.

Тут же возникает сакраментальный вопрос, где взять деньги на реформу образо-

вания? Как это ни странно, источники финансирования находятся в недрах самого учебного заведения, поскольку многие руководители образовательных учреждений не хотят произвести коренную перестройку по управлению и созданию компактной мобильной структуры, по оптимизации учебного и организационного процесса, перевести их на уровень информационной технологии и т.д. Как известно, формирование бюджета вуза состоит из следующей части: 12% выделяется государством по остаточному принципу в виде госзаказов, остальные 88% составляются из контрактных денег студентов. За расходование денег вуз ни подотчетен, ни перед кем, ни перед МОН, ни перед коллективом, ни перед родителями студентов.

Необходимо коренным образом изменить сам принцип финансирования учебных подразделений, все дотационные учебные подразделения перевести на самофинансирование, при необходимости по смежным направлениям объединить их, втрое сократить управленческий аппарат, вместо громоздкого и забюрократизированного создать компактную и эффективную группу управления. Предварительно создав мощную материально-техническую базу, сформировав на конкурсной основе высокоинтел-лектуальный научно-педагогический коллектив из числа молодых и опытных, владеющих новейшей интерактивной технологией обучения студентов. После чего необходимо повысить оплату за обучение в три-четыре раза, по некоторым специальностям в пять раз, таким образом, бюджет университета пополнится за счет сокращения управленческого аппарата и повышения оплаты за обучение. В действительности, повышение оплаты за обучение идет не с целью укрепления материально-технической базы или библиотечного фонда, если бы так, а на приобретение дорогих машин, офисной мебели, на ремонт кабинетов и на содержание многочисленных проректоров, замдиректоров. В каждом структурном подразделении, в соответствии их занимаемой должности устанавливается солидный оклад, только зарплата проректоров из бюджета университета влетает в копеечку, точнее из карманов родителей.

Реформирования в вузах позволит выйти на новый качественный уровень, восстановить его былой престиж. Хотя, следует отметить, что для осуществления стратегии развития недостаточны одни благие пожелания или идеальная программа, ещё необходимо политическая воля руководства, логически последовательные действия и ответственность за реализацию реформ.

Для успешного проведения реформ в вузах необходимо решить ряд задач, суть которых заключается в разгребании завалов, избавиться от балластов, накопившихся десятилетиями, расчистить путь, без чего нельзя добиться поставленных целей. Следующие главные направления реформ вузов:

- вуз должен быть подотчетным за расходования денег перед министерством образования и науки, перед коллективом, родителями студентов. Необходимы публичные слушания бюджетного расхода, опубликовав заранее данные доходов и расходов университета;
- повысить ответственность вузов и их руководство за качественную подготовку специалистов, создание студентам достойных условий для учебы и работы;
- кардинально изменить принцип формирования профессорско-преподавательского состава, его качественного состава, производить отбор кадров по следующим критериям: наличия опубликованных работ в солидных периодических изданиях, участие в международных конференциях и проектах, разработка учебников и учебно-методических пособий, введение образовательно-инновационных технологий в учебный процесс, разработка мультимедийных программ, электронных учебников, прохождение научных и языковых стажировок в зарубежных центрах и университетах и т.д.;

- во всех структурных подразделениях произвести инвентаризацию интеллектуального потенциала профессоров и доцентов и выставлять в Интернет, для этого разработать компьютерную программу;
- в целях повышения качественного формирования профессорско-преподавательского состава ввести лицензирование среди молодых специалистов по вышеуказанным критериям сроком на 5 лет и после пятилетнего успешного выполнения учебной и научной программы рекомендовать их на преподавательскую деятельность;
- существенно сократить учебную нагрузку преподавателей в целях качественного преподавания, ориентируя на разработку новых образовательно-инновационных методов и компьютерных технологий, мультимедийных программ и т.д. за что вуз должен поощрять материально и морально авторов-разработчиков;
- разработать различные формы критерий качества знаний студентов по основным предметам, на основе выборочного мониторинга при переводе с курса на курс;
- вуз обязан предоставлять возможность и финансировать повышение квалификации и научной стажировки наиболее перспективным молодым преподавателям в ведущих зарубежных научных центрах и университетах и т.д.;
- в целях интеграции науки и образования, а также для привлечения студентов к научным изысканиям необходимо регулярно проводить научно-методические семинары, где ведущие ученые и профессора знакомят студентов с мировыми научными достижениями;
- в университете должен быть создан специальный фонд по развитию научного потенциала профессорско-преподавательского состава, который оплачивал бы их публикации в зарубежных изданиях, предоставлять студенческие гранты, создать условия для работы и учебы, отправлять в командировку, на конференцию перспективных молодых ученых;
- существенно обновить материально-техническую базу, обеспечить лаборатории, специализированные кабинеты и центры передовыми техническими средствами и т.д.;
- выделить денежные средства из университетского фонда (сумму указать) на издания монографий, учебников, учебных пособий, за разработку электронных учебников, лекций и программ и, в связи с этим поднять престиж и повысить планку требования к научным и учебным изданиям и публикациям статей;
- ввести в университете новую систему контроля знаний студентов в межсессионный и сессионный период на основе бланчного и компьютерного тестирования, электронной ведомости, письменного контроля и т.д.;
- регулярно проводить среди студентов анкетирование на предмет качественного преподавания и коррупции. Во главу угла ставить качество знаний, которое должно соответствовать современному требованию;
- в рамках университетской программы выделять денежную премию, материальное поощрение «За лучшую научную разработку», «За лучший учебник», «Лучшее учебно-методическое пособие», «За лучший электронный учебник и пособие» и т.д.;
- выпускники, имевшие дипломы бакалавра и степени магистра, должны соответствовать квалификации, должны быть компетентными в своей профессиональной деятельности.

В целях эффективного управления, реализацию образовательных технологий и качественного обеспечения учебного процесса, необходимо произвести коренную реорганизацию. В данном случае, структурные изменения должны быть связаны только с образовательной технологией, ориентированные на совершенствования качества преподавания и обучения, информатизация учебного процесса и т.д. Тем более наша

страна подписала Болонскую Хартию, где все вузы переходят на двухуровневую подготовку (бакалавр и магистратура), где должны учитывать наши возможности, если хотите, в том числе менталитет народа.

Если мы в ближайшее время не проведем реформирования, то через три-четыре года мы окажемся на самом "дне" среди других стран Центральной Азии, как говорили великие классики "промедление смерти подобно". По недавно проведенному рейтингу среди вузов стран, Кыргызстан по качеству образования занимает самое последнее место (165) из 165 стран [5].

В заключении, следует сказать, что путь возрождения Кыргызстана лежит через подъем образования, науки и культуры. Интеллектуальная элита не появляется на пустом месте, её нужно воспитывать в духовно-нравственной среде, возвращать и выхаживать с малых лет, рано приобщать к достижениям мировой науки и искусства. У нас элитность измеряется наличием «крутых» машин, особняков и зарубежной поездкой.

Список литературы:

1. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1975.
2. Выступление президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. на заседании Совета обороны от 03.11.2013 г. – Вечерний Бишкек от 6.11.2013г.; Слово Кыргызстана от 6.11.2013 г.
3. Кыргызстан к 60-летию образования. Юбилейный статистический сборник. – Фрунзе, 1984.
4. Вечерний Бишкек от 18.12 2009г.; ВБ от 03.12.2010 г.
5. Бишкек (АКИpress); Бишкек – ИА «24.kg», www.24.kg Анастасия БЕНГАРД Образование, стремящееся к нулю; www.24.kg Эмиль Кызаев: В Кыргызстане 70 процентов выпускников вузов остаются невостребованными.