

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ  
КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ**

**INNOVATIVE APPROACHES TO THE QUALITY MANAGEMENT  
OF TRAINING SPECIALISTS WITH HIGHER EDUCATION**

УДК 338.24

**Кудрявцев Константин Николаевич**

*Докторант PhD*

*Университета Адам/БФЭА*

*г. Бишкек, Кыргызская Республика*

[\*kostauk75@mail.ru\*](mailto:kostauk75@mail.ru)

**Аннотация:** В данной статье анализируются основные стороны управления качеством подготовки специалистов. Предлагается модель с обратной связью, для оценки качества подготовки специалиста. Рассматриваются этапы подготовки будущих специалистов. Выявляются основные критерии к постоянному самообразованию учащихся. Определяется инструментарий для оценки качества подготовки специалистов.

**Abstract:** This article analyzes the main aspects of quality management training. A model with feedback is proposed to assess the quality of specialist training. The stages of training future specialists are considered. The main criteria for permanent self-education of students are identified. The toolkit for assessing the quality of training is determined.

**Ключевые слова:** Система образования, подготовка специалиста, управление процессами, менеджмент качества, экономические знания, организационные навыки, качество подготовки специалистов, критерии качества, анализ мнений работодателей.

**Keywords:** Education system, specialist training, process management, quality management, economic knowledge, organizational skills, quality of specialist training, quality criteria, analysis of employers' opinions.

Состояние системы образования в значительной степени определяет будущее страны, поскольку именно образование закладывает фундамент для развития производительных сил общества – как средства производства, так и личного фактора. Человеческий капитал – важнейший элемент национального богатства, и инвестиции в него дают высокую отдачу, прежде всего, через рост технических инноваций и увеличение производительности труда.

Поэтому образование должно быть сферой пристального внимания, а повышение качества образования и его влияния на экономический рост должно стать стратегическим национальным приоритетом государства. [3]

Основными особенностями любого образовательного учреждения являются «продукция», которую оно выпускает, и длительность «производственного процесса».

Особенность производимой вузами «продукции» состоит в том, что студент – не только «продукция», но и участник образовательного процесса, а также потребитель других видов продукции вуза. [1]

Подготовка специалиста в вузе состоит из трех этапов: отбора абитуриентов; обучения студентов естественно-научным и общепрофессиональным дисциплинам; подготовки студента по дисциплинам специального цикла.

На первом этапе вуз формирует требования к абитуриентам и критерии оценки их соответствия этим требованиям. Следовательно, он обязан сформулировать требования к своим поставщикам – школам, лицеям, колледжам и др.

На втором этапе, длительность которого три-четыре года, закладываются базовые знания, умения и навыки, необходимые для успешного проведения подготовки обучающихся.

Процесс подготовки специалистов занимает два-три года, и акцент на этом, третьем этапе образовательного процесса переносится на приобретение профессиональных практических навыков. На каждом этапе производства «продукции» вуза установлены контрольные точки. Однако объективных общих критериев оценки качества выпускников пока нет. Фактически только заказчики «продукции» вуза через некоторый промежуток времени имеют возможность объективно оценить качество выпускников по их умению квалифицированно выполнять свои профессиональные обязанности, по их профессиональной карьере. [2]

Цель нашего исследования – разработка и апробация необходимого инструментария для оценки качества подготовки специалистов Вузов.

Разработанная нами методология позволяет анализировать и выявлять существенные направления совершенствования механизма управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием, которая достигается:

- 1) анализом анкетного опроса потребителей услуг (работодателей);
- 2) разработкой методов математического анализа оценки качества выпускников Вуза;
- 3) разработкой модели с обратной связью для совершенствования управления процессом образования;
- 4) проведением конкретного анализа, подтверждающего реализацию предлагаемой модели и методов по улучшению качества в подготовке выпускников.

## ОБРАЗОВАНИЕ

Вопрос о содержании и последовательности действий, наборов - позволит гарантировать оказание «качественных» образовательных услуг в рассматриваемой проблеме. Несмотря на все другие виды производимой в вузе «продукции» – результаты научно-исследовательских работ, учебно-методическую продукцию (учебники, пособия и т.д.), различные виды иных услуг (предоставление в аренду компьютерных сетей, сдача в аренду спортивных сооружений и т.д.) и даже выпуск самой настоящей промышленной продукции–только предоставление образовательных услуг делает вуз вузом.

Общеизвестно, что основной проблемой процесса обучения является несоответствие между требованиями, которые предъявляются заказчиком к уровню подготовки работника, и ограниченными возможностями учебного процесса в реальном высшем учебном заведении. [7]

Поэтому, одним из возможных инструментов оценки качества является- выявление мнений непосредственных потребителей (работодателей) о качестве образования, обучения в вузе.

Материалы опроса, проведенного нами среди руководителей предприятий по вопросу оценки ими качества полученного образования их подчиненных, позволили выявить области по совершенствованию учебных планов, а также рассматривать вопрос о качестве подготовки преподавателей, введении дополнительных курсов по предметам, учебных семинаров, изменении в информационном обеспечении учебных курсов и т.д.

Одним из главных вопросов на пути повышения качества образования-определение механизма, с помощью которого можно улучшать, совершенствовать процесс предоставления образовательных услуг.

В связи с чем, для оптимального управления вышеуказанными процессами и для решения данной проблемы нами разработана модель взаимодействия основных компонентов с обратной связью (рисунок 1).

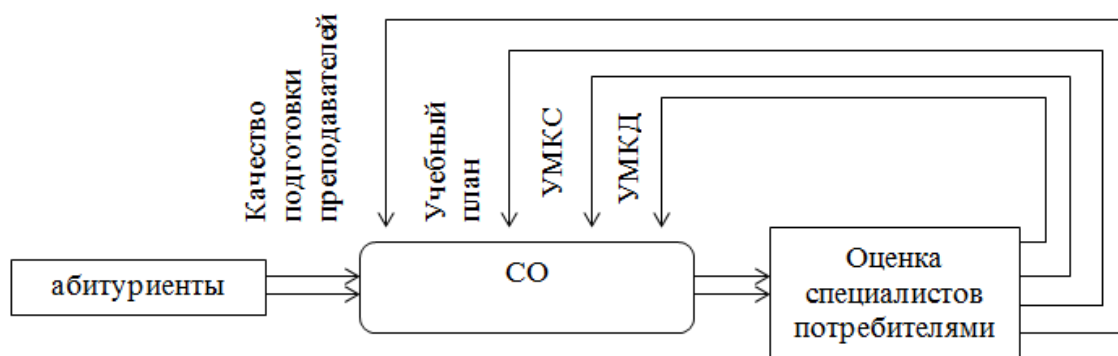


Рисунок 1. – Модель с обратной связью

Цель модели: непрерывное совершенствование системы менеджмента качества, что означает при выявлении соответствующих возможностей и при наличии необходимых ресурсов должны внедряться те доработки системы, которые дают наиболее высокий и максимально положительный результат.

Кроме того, в ходе разработки и внедрения модели нами преследовался ряд целей: придание существующим и потенциальным потребителям уверенности в возможностях, которыми располагает Вуз ; достижение и поддержание требуемого качества продукции или

## ОБРАЗОВАНИЕ

услуг путем изменения учебных планов, учебно – методических комплексов (социально – гуманитарных) дисциплин, учебно – методический комплекс специальности и т.д

Движущая сила приведенной модели – работодатель, а также абитуриент. Скругленный прямоугольник на рисунке, соответствующий процессам жизненного цикла продукции, обозначает совокупность действий, которые необходимо выполнить, чтобы получить выходной результат в виде продукции или услуг. Применительно к СО (системе образования) на схеме можно сказать, что это лабораторные и практические занятия, лекционные часы, курсовые, контрольные работы, самостоятельная работа, олимпиады, конференции. «Входы» - абитуриенты, система образования – студенты и «выходы» - выпускники, где исходный момент модели– обсуждение с потребителями того, что они желают получить, и отображение этих запросов в технических условиях.

Модель подчеркивает важность получения информации об уровне удовлетворенности потребителей «измерение, анализ и улучшение». Эти и другие измерения, служат жизненно важным средством обратной связи, необходимой для обеспечения эффективности системы. Данные методы их анализа должны служить основой для выработки предложений по совершенствованию системы менеджмента качества. Далее оценивается эффект от внедрения любых изменений, предпринятых по результатам предыдущих анализов. Если выясняется, что эти изменения не дали ожидаемых результатов, то необходимо предусмотреть дополнительные меры для их достижения.

Применения данной модели в различных областях деятельности позволяет эффективно управлять этой деятельностью на системной основе, создания комплексного механизма этого управления из четко структурированных и взаимосвязанных элементов.

Выходные данные по модели «Качество подготовки преподавателей»- т.е. преподаватель, выполняющий работу, влияющую на качество продукции, должен быть компетентным в соответствии с полученным образованием, подготовкой, навыками и опытом. При этом необходимо обеспечить, чтобы все члены организации, участвующие в работе СО, обладали достаточными способностями для успешного выполнения возложенных на них обязанностей и обеспечивать предоставление потребителям образовательных услуг, соответствующих установленным требованиям [5].

Организация должна определять, собирать и анализировать соответствующие данные для демонстрации пригодности и результативности системы менеджмента качества, а также оценивать, в какой области можно осуществлять постоянное повышение результативности системы менеджмента качества. Данные должны включать информацию, полученную в результате анкетирования потребителей образовательных услуг, иными словами работодателей. [1]

Эта информация должна систематически собираться с применением хорошо отработанных методик. Ее используют для получения общей картины деятельности учебного заведения и оценки эффективности системы образования. Высшее руководство использует ее в ежегодном цикле планирования для выявления основных областей деятельности, требующих совершенствования в следующем году.

Они при этом могут корректировать как собственные действия, так и соответствующие составляющие системы менеджмента качества, например методики, учебные программы, УМКС, УМКД. В университете должны быть отработаны процессы регулярного анализа и развития системы менеджмента качества, направленные на непрерывное совершенствование образовательных услуг и качества обучения (рисунок 2).

## ОБРАЗОВАНИЕ

Как показал анализ ответов экспертов-руководителей, высокими баллами оценены: профессиональная компетентность выпускников Вузов, компьютерная грамотность и степень коммуникабельности.

Однако, руководители предприятий считают, что активности участия специалиста в инновационной деятельности, сопричастность к делам организации, ориентация на постоянное улучшение, готовность к самосовершенствованию, постоянному освоению нового и к активному сотрудничеству в рамках командной деятельности имеет место далеко не у всех выпускников Вузов [4].

Не менее важным является то, что после окончания вуза для становления выпускника, способного к самостоятельной работе, как специалиста и организатора производства требуется почти два года. Эксперты четко высказали, что хорошо теоретически подготовленные выпускники-специалисты в свою очередь плохо представляют организацию производства, имеют средний уровень экономических знаний и организаторских навыков.

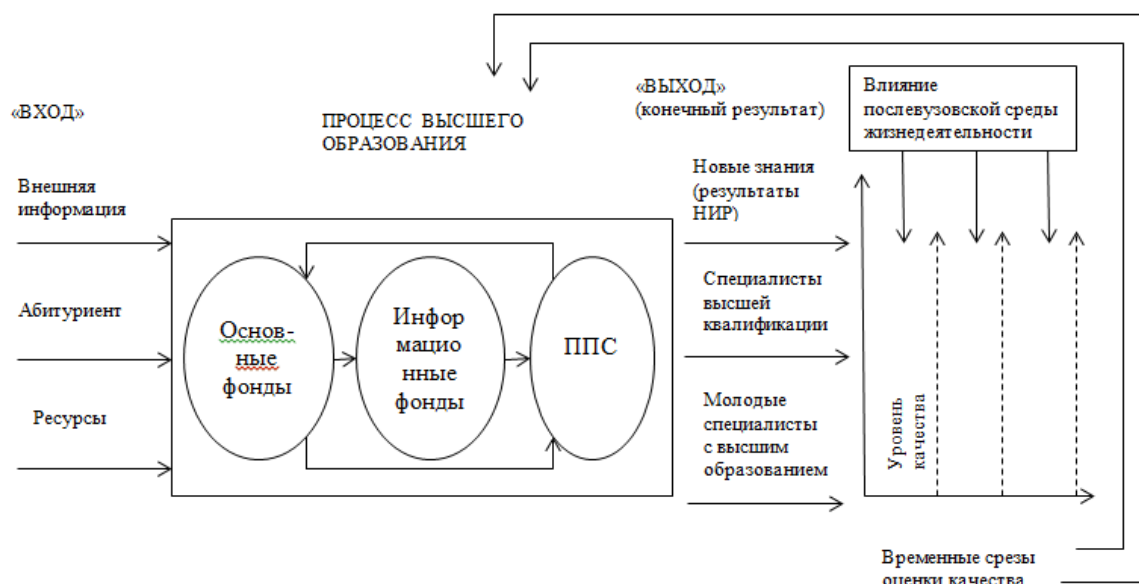


Рисунок 2.- Модель с обратной связью для оценки качества обучения будущих специалистов

Высшая школа, если она желает интегрировать анализ мнений работодателей в свои учебные планы, стоит перед непростой задачей. Как совершенствовать потребность работодателей в социально ориентированных и экономически грамотных сотрудниках, нацеленных на освоение нового, которые активно участвуют в работе по улучшению деятельности предприятия, а не просто являются теоретически подготовленными специалистами. [6]

Другими словами, ключевым вопросом является способность вуза обучения студента критическому, собственному взгляду на вещи и развития в нем стремления к постоянному самообразованию.

## ОБРАЗОВАНИЕ

При этом необходимо:

- применять те методы, которые будут стимулировать студентов к активной форме обучения;
- использовать для обучения такие практические ситуации, которые являются узнаваемыми для студентов;
- проводить практику за пределами учебного заведения, чтобы интегрировать знания и практические навыки;
- привлекать представителей бизнеса к разработке учебных программ и курсов;
- использовать интерактивные формы обучения и обратную связь с «потребителями» ваших выпускников.

Высшие учебные заведения должны разрабатывать такие учебные программы, которые вбирали бы в себя и мнение лекторов, и мнение студентов, и мнение общества. Только тогда может быть преодолен барьер между вузом и профессиональной средой, между обучением и работой. Необходимо добиваться преимущества в выпуске высококвалифицированных специалистов через постоянное повышение качества управления образованием.

### Список использованной литературы

1. Сунцов, Н.С. Управление образовательной школой [Текст]: вопросы теории и практики / Н.С. Сунцов. - М.: Педагогика, 1982. - 145 с.
2. Теория и практика организации преподавательской подготовки [Текст] / Под. ред. Т.Г. Новиковой. - М.: АПК «ПРО», 2003 - 110 с.
3. Управление качеством образования [Текст]: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. Поташника Педагогическое общество России, 2006. - 448 с. М.М. - М.:
4. Яковлев, Е.В. Теоретические основы управления в высшей школе [Текст]: монография / Е.В. Яковлев. - Челябинск, Изд-во ЧГПУ, 1999. — 105 с.
5. Друкер, П.Ф. Управление, нацеленное на результат [Текст] / П.Ф. Друкер. - М.: Технология школьного бизнеса, 1994. - 192 с.
6. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент [Текст]: учебное пособие /В.П.Симонов. - РПА, 1997. - 264 с.
7. Соболев, В.С. Концепция, модель и критерии внутривузовской системы управления высшего профессионального образования [Текст] / В.С. Соболев, С. А. Степанов // Университетская практика и анализ. - 2004. - № 2. - С. 102 — 110.