

**ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**PROBLEMS OF TRANSFORMATION OF HUMAN RESOURCES INTO
HUMAN CAPITAL IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 331.104.2(575.2)(04)

Кобоев Фарух Мизамидинович

*Аспирант Кыргызско-Российского Славянского Университета,
г. Бишкек, Кыргызская Республика
e-mail: faruk.koboev@mail.ru*

Кумсков Геннадий Владимирович

*доктор экономических наук, профессор
Кыргызско-Российского Славянского Университета,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: Предметом статьи является исследование процесса преобразования человеческих ресурсов, представленных в экономике Кыргызской Республики в человеческий капитал. Разграничены в теоретическом аспекте понятия человеческих ресурсов и человеческого капитала. Рассмотрена демографическая ситуация в стране и барьеры формирования адекватного потребностям экономики человеческого капитала. Рассмотрена связь между количеством квалифицированных работников и уровнем благосостояния населения. Сделан вывод необходимости создания в стране национальной квалификационной системы.

Ключевые слова: человеческие ресурсы, человеческий капитал, квалифицированный специалисты, вуз, СПУЗ, образовательные стандарты, рынок труда.

Abstract: The subject of the article is the research of the process of transformation of human resources, presented in the economy of the Kyrgyz Republic in human capital. The concepts of human resources and human capital in the theoretical aspect are delineated. The demographic situation in the country and barriers of formation of the human capital adequate to requirements of economy are considered. The Communication between the number of qualification workers and the level of welfare of the population is considered. The conclusion of need of creation for the country of national qualification system is drawn.

Keywords: Human resources, Human capital, qualification specialists, Higher Educational Institution, Secondary special educational institution, Educational standards, labor market.

Состояние здоровья человека, уровень его физического и умственного развития определяют возможность его участия в процессе создания национального продукта. При этом под умственным развитием следует понимать совокупность знаний, навыков, умений, эрудицию и личностные характеристики [4, с. 45]. Некоторые ученые склонны относить наделенных обозначенными качествами индивидов к человеческому капиталу, иные – к человеческим ресурсам. В рамках исследования представляется целесообразным разграничить два этих понятия.

В период становления капитализма одним из ключевых факторов производства выступала рабочая сила, описываемая К. Марксом как «совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» [2, с.265] Это понятие позднее трансформировалось в феномен человеческих ресурсов, под которыми понималось общественное богатство, которое включает в себя уровень образования, способность к творчеству, состояние здоровья, мотивацию к труду, культуру, нравственность [3, с. 137].

В дальнейшем исследователи социально-экономических явлений определили понятие человеческого капитала, как созданные в результате инвестиций и накопленный за определенный срок уровень образования, здоровья, навыков, способностей, мотиваций, энергии, культурного развития, общества, применяемые в различных сферах общественного воспроизводства, выступающие фактором экономического роста [1, с. 80].

Приведенные выше определения позволяют сделать вывод о том, что человеческие ресурсы выступают совокупностью физических и умственных способностей граждан, однако только в виде человеческого капитала они вовлекаются в процесс воспроизводства и формирования национального продукта приумножения богатства любого общества.

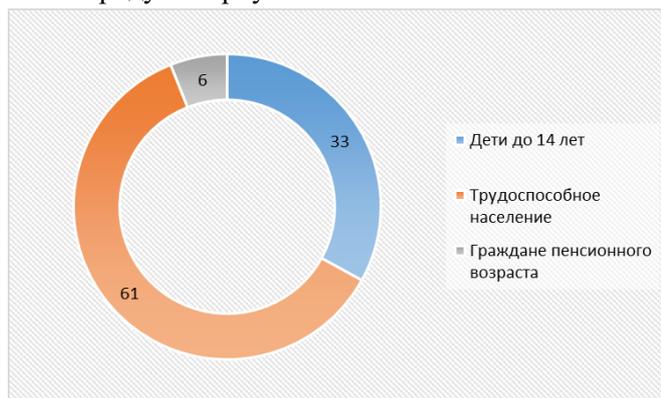


Рис. 1. Возрастная структура населения Кыргызской республики в 2017 году*

Текущая демографическая ситуация в Кыргызстане свидетельствует о наличии в стране существенного объема человеческих ресурсов, которые способны к возобновлению и формируют условия для вовлечения в процесс воспроизводства иных факторов. В 2017 году на территории республики проживало 61% трудоспособного населения, 33% лиц, не достигших возраста 14 лет и всего 6% граждан пенсионного возраста (Рис. 1).

* Схема составлена на основе сведений Национального статистического комитета КР. – URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/>

Опыт развития таких стран АТР, как Япония и Южная Корея в 80-е годы показал, что эффективное преобразование человеческих ресурсов в человеческий капитал может стать базой для экономического и социального прорыва даже при отсутствии значительных запасов природных ресурсов. Для того, чтобы реализовать похожую стратегию в Кыргызстане представляется актуальным решение широкого спектра проблем, связанных с образованием и профессиональной подготовкой специалистов.

1. Дошкольное образование охватывает всего 13-14% детей в возрасте 3-6 лет по республике, в то время как в Казахстане этот показатель установился на уровне 45%, в Украине – 49%, в России – 58%, Белоруссии – 98% [6, с. 38]

2. Низкая успеваемость школьников (низкие результаты PISA¹), обусловленная высокой степенью перегрузки учебной программы. Так, средний годовой уровень учебной нагрузки в школах КР составляет 1088 часов, в то время как в России этот показатель установился на уровне 890 часов, а в Японии – 750 часов [7, с.11].

3. Неравный уровень подготовки педагогических кадров и технического оснащения средних учебных заведений в центре и на периферии (средний балл по Общереспубликанскому тестированию в городах КР – 122, в сельской местности – 107, в отдаленных населенных пунктах – менее 90) [6, с. 47].

4. Недостаток квалифицированных педагогических кадров. По сведениям Министерства Образования КР только 1/5 выпускников педагогических вузов трудится по специальности, притом, что 20% из них покидают школу в течение первого года работы, ввиду того, что зарплата учителей ниже среднего уровня оплаты труда в экономике [5, с.51].

5. На уровне высшего и среднего специального образования – предложение готовых специалистов ни структурно, ни количественно не соответствует потребностям реального сектора экономики.

6. Морально и физически устаревшая материально-техническая база средних профессиональных учебных заведений не позволяет готовить качественных специалистов по техническим и обслуживающим специальностям.

7. Бюджетные расходы на подготовку студентов крайне неэффективны: большая их часть направляется на обучение педагогических кадров. Более того, 76% студентов-бюджетников не идут работать по специальности [7, с.40].

Указанные выше проблемы выступают существенным барьером на пути трансформации имеющихся в стране человеческих ресурсов в качественный человеческий капитал, характеристики которого способны удовлетворить потребности национальной экономики.

Таблица 7

Экзогенные переменные для многофакторной модели линейной регрессии**

Годы	Численность выпускников вузов и СПУЗов, тыс. чел. (X)	Средний доход на душу населения, сом (Y)
2010	44,8	2899,12
2011	45,5	2 936,37
2012	51,1	3 215,80
2013	52,3	3 336,29
2014	52,4	3 957,54
2015	55,9	4 074,54
2016	60,8	4 257,99
2017	72,3	4 317,81

Для объективной оценки степени влияния человеческого капитала на результаты функционирования хозяйства КР имеет смысл построить модель линейной регрессии, где в качестве экзогенных переменных будут рассматриваться численность выпускников высших и

¹ PISA (Programme for International Student Assessment) - Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, принятый в 1997 году

** Таблица составлена на основе сведений Национального статистического комитета КР. – URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/>

средних специальных учебных заведений, которые могут расцениваться в качестве квалифицированных специалистов (X), среднедушевой доход, как показатель уровня благосостояния населения республики (Y) (Табл. 1).

Расчет коэффициента детерминации позволяет установить, что между численностью выпускников вузов и СПУЗов КР и величиной среднедушевого дохода по стране существует сильная положительная связь (множественный R определен на значении 78,29%).

Переменную X (количество выпускников) можно считать значимой, поскольку P-значение для нее равно 0,00667618 при заданном уровне P-value 0,05 (5,0%). Регрессионная модель также позволяет на основе эмпирических данных за выбранный временной промежуток построить уравнение регрессии, определяющее влияние объясняющего фактора на среднедушевой доход населения Кыргызской Республики. Последнее имеет вид $Y = 54,48X + 320,43$ (Рис. 2).

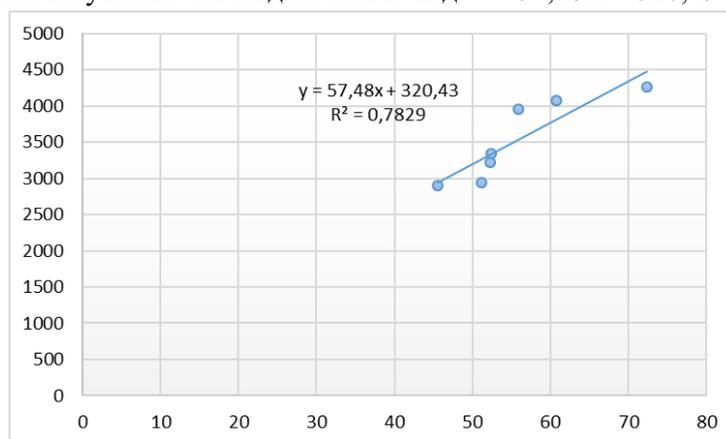


Рис. 2. Положительная корреляция между числом выпускников вузов и СПУЗов КР и среднедушевым доходом в республике в 2010-2017 гг*.**

В условиях зависимости уровня благосостояния населения Кыргызстана от качества человеческого капитала имеет смысл на государственном уровне проработать вопрос обеспечения высокого уровня компетентности граждан. Для этой цели представляется актуальным создание национальной квалификационной системы (НКС) с учетом международных требований. С ее помощью можно будет обеспечить формирование человеческого капитала за счет трансформации человеческих ресурсов с учетом потребностей рынка труда.

НКС включает в себя отраслевые рамки квалификаций, совокупность профессиональных и образовательных стандартов, компенсационную систему и систему социальной защиты. Такой подход к формированию человеческого капитала позволит решить ряд задач:

- Преобразование «рынка дипломов» в «рынок профессиональных компетенций»;
- Повышение мотивации работников к повышению уровня знаний и опыта;
- Формирование образовательных программ вузов и СПУЗов на базе компетенций, созданных с учетом потребностей рынка труда.

В случае внедрения в Кыргызстане НКС могут быть достигнуты рост экономики и качества жизни граждан, повышение конкурентоспособности отечественного персонала на международном рынке труда, обеспечение реального сектора качественным человеческим капиталом, количественно измеримый официальный заказ на подготовку специалистов определенных категорий, формирование качественной системы социальной защиты и пенсионного обеспечения.

*** График построен автором работы по результатам проведения регрессионного анализа (Excel – Анализ данных)

Список использованной литературы

1. Каширина М.Л. Проблемы формирования человеческого капитала / М.Л. Каширина // Территория науки. – 2015. - №11. – С. 78-83.
2. Маркс К. Критика политической экономии / Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т. 2. – М.: Прогресс, 1980. – 406 с.
3. Молочников Н.Р. Реутова И.В. О соотносительности понятия «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» /Н.Р. Молочников, И.В. Реутова //Успехи современного естествознания. – 2014. – № 8 – С. 133-133.
4. Нусупова Н.К. Проблемы формирования человеческого капитала в системе образования в Кыргызской Республике /Н.К. Нусупова//Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н.Исанова (Бишкек). – 2016. - №5. – С. 42-49.
5. Проблемы реформирования системы образования Кыргызской Республики. Отчет Национального института стратегических исследований КР. - Б., 2017. – 111 с.
6. Обзор системы высшего образования в Кыргызстане. Erasmus +. Б., 2017. – 90 с.
7. Финансирование системы образования в Кыргызстане. Аналитический обзор. - Б., 2016. – 87 с.