СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PRICE POLICY OF THE KYRGYZ REPUBLIC AND FOREIGN COUNTRIES

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЧЕТ ӨЛКӨЛӨРГӨ САЛЫШТЫРМАЛУУ БАА САЯСАТЫНЫН АНАЛИЗИ

УДК : 338.556

Курманбекова Айжан Анарбековна
магистрант 2 курса Университета Адам/БФЭА
г. Бишкек, Кыргызская Республика
anarbekova123@mail.ru

Абыкеева Мээрим Абдылдабековна
кандидат экономических наук
доцент Университета Адам/БФЭА
г. Бишкек, Кыргызская Республика
e-mail: abykeeva_meerim@mail.ru

Аннотация: Рассматриваются ценовая политика и уровень регулируемых цен в Кыргызской Республике. Отмечены различия между ценовой политикой Кыргызской Республики и зарубежных стран.
Abstract: The price policy and the level of regulated prices in the Kyrgyz Republic are considered. Differences between the price policy of the Kyrgyz Republic and foreign countries are noted.
Аннотация: Бул макалада баа саясатын Кыргыз республикасынын аймагында жонго салуу ыкмалары каралган. Жана Кыргыз Республикасынын чет олколорго салыштырмалуу айрымачылыктары байкоого алынган.

Ключевые слова: ценовая политика, государственное регулирование цен, стабилизация экономики, ценовая конкуренция.
Keywords: price policy, government price control, stabilization of the economy, price competition.
Негизги сөздөр: баа саясаты, бааларды мамлекеттик жөнгө салуу, экономиканы турактандыру, атаандаштыкты коргоо.

Как известно, в число экономически развитых стран входят США, Япония, ФРГ, Франция, Великобритания, Италия и Канада. Все они отличаются более высоким уровнем экономического и социального развития и соответственно валового внутреннего продукта из расчета на душу населения. Из этих стран хочется подробнее остановиться на ценовой политике Соединенных Штатов Америки, Французской Республики, а также провести сравнительную характеристику по Кыргызской Республике.

Если заглянуть в историю развития ценообразования США можно увидеть следующее: в США заметное ускорение темпов роста оптовых и розничных цен на внутреннем рынке в 70-х годах, перерастание умеренной инфляции в галопирующую

привели к необходимости модификации экономической стратегии страны. Первой, наиболее естественной реакцией государства, стала попытка победить инфляцию с помощью методов прямого регулирования цен. В августе 1971 г. по инициативе администрации президента США Ричарда Никсона, впервые за послевоенные годы был установлен централизованный контроль над ценами.

Экономическое положение в стране и давление общественного мнения вынудили государство пойти на крайние меры. Не имея альтернативной программы косвенного регулирования экономики, президент США был вынужден пойти на замораживание цен и заработной платы.

К осени 1972 г. в Америке снизились темпы роста оптовых и розничных цен, несколько увеличилась занятость, стал быстро увеличиваться ВНП. Но это не продлилось долго, так как выявились негативные последствия централизованного регулирования цен. Замораживание цен и заработной платы затормаживало межотраслевой перелив капиталов, ограничивало инвестиционную политику, снижало уровень деловой активности, сдерживало рост доходов. Уже в мае 1974 г. администрация Д. Форда отказалась от прямого контроля над ценами. Попытки прямого регулирования цен предпринимались и в последующие годы. Они затрагивали, прежде всего, внутренние цены на энергоносители, которые отражая повышение импортных цен на нефть, нефтепродукты и природный газ, росли в 1974–1981 гг. высокими темпами, стимулируя, раскручивая инфляцию. [1]

Р. Рейган после избрания его президентом, в январе 1981 г. отменил контроль над внутренними ценами на нефть и нефтепродукты. Он прокомментировал свое решение так: «Контроль над ценами сдерживал производство, стимулировал потребление, подавлял технологические достижения и делал США более зависимым от энергетического импорта».

В последние годы американская администрация, ограничивая государственное финансирование и прямое регулирование цен по отдельным товарным группам, делала упор на активное использование рыночных рычагов и методов косвенного регулирования, способствующих общему оздоровлению экономического положения в стране. В целом такой подход оказывал стабилизирующее воздействие на развитие инфляционных процессов. Среди основных направлений косвенного регулирования цен можно было бы выделить следующие:

- налоговая политика;
- рестриктивная кредитно-денежная политика;
- федеральные закупки товаров и услуг;
- сокращение дефицита государственного бюджета.

В результате эти направления государственной макроэкономической политики повлияли на изменение соотношения спроса и предложения на внутреннем рынке США и, таким образом, определили базовые пропорции обмена и уровня цен.

Прямое государственное регулирование цен применялось лишь в высокомонополизированных отраслях, подпадающих под юрисдикцию антитрестовского регулирования. Так, специальные комиссии устанавливают тарифы на пользование электроэнергией, некоторые коммуникационные услуги.

В настоящее время в США государством регулируется от 5 до 10% цен. (Рисунок 1.) То, что удивляет, так это методы государственного регулирования цен на продукты аграрного комплекса. В рамках федеральных сельскохозяйственных программ фермеры, занимающиеся выращиванием зерновых, получают от Министерства сельского хозяйства США займы на

финансирование производства. Собранный урожай они могут продавать по рыночным ценам и расплачиваться за займы частью выручки. Если же рыночные цены опускаются ниже уровня контрольных цен, установленных Конгрессом, фермер может сдать урожай государству по контрольным ценам, расплачиваясь за заем и получая выручку.

Рисунок 1. Анализ регулирования цен в Соединенных Штатах Америки на 2018 год

По результатам проведенного анализа и изученным экономическим показателям на 2018 год следует сделать вывод, что в США государством регулируются от 7 до 10 % цен в стране. Основными регуляторами здесь являются косвенные рычаги управления. [5]

Таким же образом регулируются цены в молочной промышленности. Конгресс определяет «справедливый» уровень контрольных цен на молоко, масло, сыр. Если рыночные цены отпускаются ниже этого уровня, то продукты скупает государство. Они идут на бесплатные завтраки для школьников, на помощь беднякам, на продовольственную помощь слаборазвитым странам, а также продаются другим государствам.

Хотелось бы отметить, что по мнению многих экономистов именно этот метод государственного регулирования цен на продукты аграрного комплекса принятый в США в 1985 г., внес изменения в американскую аграрную политику.

В соответствии с этим законом были существенно снижены залоговые ставки, определяющие объем предоставляемых фермерам кредитов. Для пшеницы и кормового зерна уровень залоговых ставок составлял порядка 75–85% среднерыночной цены за предыдущие пять лет, при этом министру сельского хозяйства было предоставлено право снижать их уровень еще на 20% в целях повышения конкурентоспособности американской продукции на мировом рынке. [2]

Во Франции, несмотря на действие принципа свободного установления цен в условиях рыночного хозяйства, роль государства сводится к прямому регулированию цен на сельскохозяйственную продукцию, газ, электроэнергию, транспортные услуги, либо к осуществлению наблюдения (контроля) за ценами в условиях конкуренции.

Здесь регулированием цен занимаются Департамент по конкуренции, Министерство экономики, финансов и бюджета.

Государственный сектор в экономике Франции занимает небольшой удельный вес в валовом национальном продукте и включает отрасли-монополисты (например, газовую промышленность, электроэнергетику и транспорт) и некоторые отрасли, работающие в

режиме рыночной конкуренции (например, национальный и коммерческий банки, страховые компании и отдельные фирмы). В первом случае государство устанавливает все экономические параметры деятельности отраслей-монополистов, в том числе объем инвестиций, оплату труда и цены на готовую продукцию, а во втором – оказывает минимальное воздействие на экономические параметры хозяйственной деятельности этих отраслей, побуждая их к конкуренции с частным сектором.

Эта специфика экономики Франции предопределила соотношение между регулируемыми и свободными ценами на товары и услуги: примерно 20% цен в этой стране регулируются государством, а остальные 80% находятся в режиме свободного рыночного ценообразования. (Рисунок 2.)

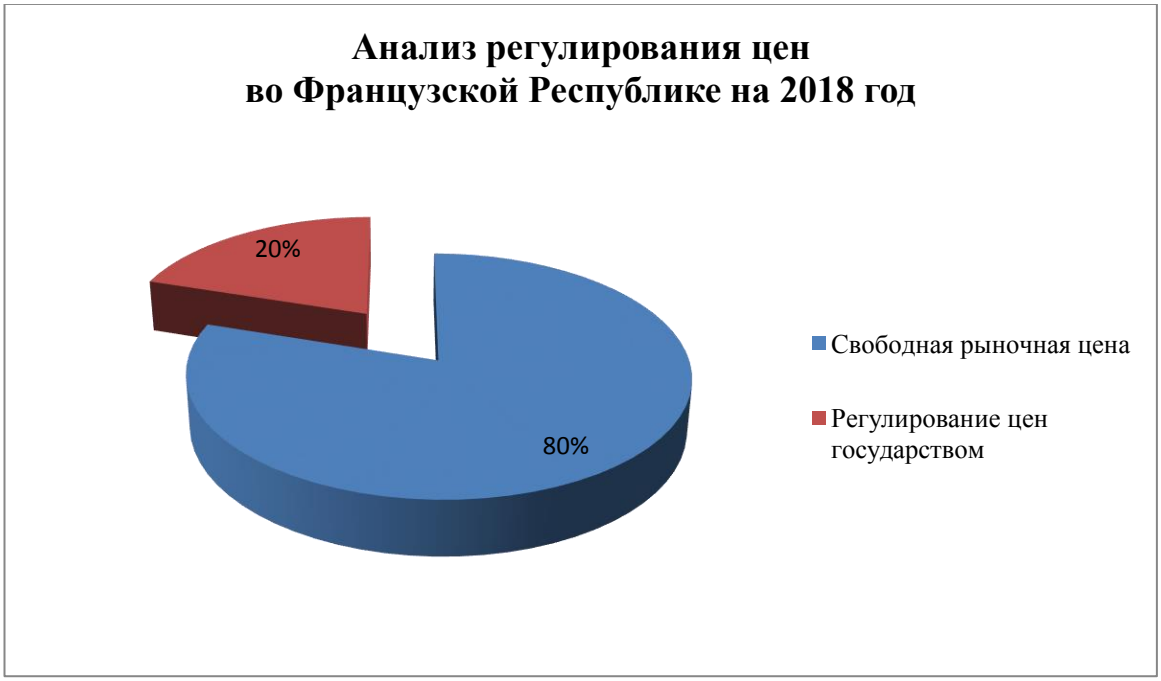

Рисунок 2. Анализ регулирования цен во Французской Республике на 2018 год

По данным проведенного анализа и на основе данных с сайта Министерства Экономики Франции формирует заключение, что в Республике Франции 20% цен регулируется государством. В числе сфер цен, которые регулируются государством, входят такие сферы как: газ, электроэнергия, транспортные услуги и т.д. [6]

Если разобрать историю развития ценовой политики во Франции очевидно, что на протяжении почти 30 лет (1947–1986) государственное регулирование цен являлось составной частью политики «дирижизма» (активное вмешательство государственного регулирования экономики). Сложная экономическая ситуация в стране, сложившаяся к 1947 г., резкое снижение покупательной способности французского франка, его девальвация обусловили необходимость принятия решительных мер по контролю за ценами.

В конце 1947 г., с учетом некоторого повышения темпов восстановления экономики, была введена политика «контролируемой свободы цен», в соответствии с которой предприниматели получили право изменять цены, заранее предупреждая об этом государственные органы; последние по своему усмотрению могли отменить эти изменения. Но уже в начале 1948 г. цены на товары были переведены на режим полной или частичной свободы их установления.

Однако в течение восьми последующих лет (1949–1957) правительствами Франции были приняты 6 законов о блокировании цен, которые привели к постепенному ужесточению ценового контроля.

В 1960–1962 гг. была осуществлена почти полная либерализация цен на промышленные товары, но уже с середины 1963 г. правительство приняло решение об очередном блокировании цен в связи с проведением новой политики в экономике («развитие без инфляции»). Одновременно были заморожены цены на некоторые продукты питания и услуги.

В период с 1965 по 1972 гг. государственное регулирование цен осуществлялось через так называемые «контракты стабильности», «программные контракты» и «контракты против повышения цен». [1]

В 70-х годах правительство Франции стало вновь применять систему мер по блокированию и регулированию цен. Так, во второй половине 1975 г. были временно заблокированы цены на все товары и услуги государственного и частного секторов экономики, а в 1976 г. цены в госсекторе могли повышаться на заданное количество процентов. При этом между предприятиями и государством заключались контракты, по которым первые обязывались ограничивать рост цен на свою продукцию. На отдельных этапах развития экономики блокировались все цены, т.е. замораживалось 100% цен. В случае, если цены росли медленнее, чем увеличивалась прибыль, они облагались специальным антиинфляционным налогом.

Французские экономисты установили, что основным недостатком механизма блокирования цен является затруднение процесса инвестирования и расширение рамок бюрократизации хозяйственной деятельности. Они обратили также внимание на низкую эффективность контроля над ценами в борьбе против инфляции, указывая на то, что темпы инфляции в середине 70-х годов (9–10% в год) были значительно выше, чем в странах, где цены регулируются не административными, а косвенными, экономическими методами.

В мае 1973 г. правительство Франции объявило о либерализации цен на промышленную продукцию, в соответствии с которой блокирование цен было отменено в большинстве секторов экономики.

Процесс либерализации цен продолжался в течение первой половины 80-х годов, и к 1986 г. из-под государственного контроля было освобождено около 90% цен на промышленную продукцию.

Одновременно с постановлением о либерализации цен было принято и другое постановление – о ценовой конкуренции в промышленности, которым запрещалось создание всякого рода союзов производителей, импортеров, оптовых и розничных торговцев. Одновременно предпринимателям запрещалось заключать любые соглашения о «минимальных ценах», либо о «рекомендуемых ценах» на промышленную продукцию, товары народного потребления и услуги.

Учитывая текущую экономическую ситуацию в мире, где всемирное и всем признанное черное золото (нефть), которое обеспечивало многим странам стабильность в экономике, пошатнулась. А это, в свою очередь, коснулось и понижения цен на цветную и черную металлургию.

Экономика Кыргызской Республики состоит преимущественно из промышленности и сферы услуг, причём в сфере услуг занято меньше половины трудоспособного населения.

Наиболее весомую долю в структуре ВВП занимает сфера услуг — 50,8 процента. Это означает, что экономика Кыргызстана за два года участия в Евразийском экономическом

союзе так и не переформатировалась. Доля промышленности составляет лишь 16,3 процента.

Что касается остальных макроэкономических показателей, здесь существенных изменений не ожидается. В структуре внешнеторгового оборота по-прежнему преобладает импорт. Показатель чистого экспорта товаров и услуг прогнозируется на уровне 53,9 процента к ВВП. В материальном выражении объем экспорта ожидается в размере $1,65 миллиарда, а импорта — $4,15 миллиарда.

Ссылаясь на Национальный статистический комитет Кыргызской Республики можно сказать, что в данный момент в Республике государством регулируются то 25 до 30% цен и этот процент варьируется в зависимости от областей государства. (Рисунок 3.)

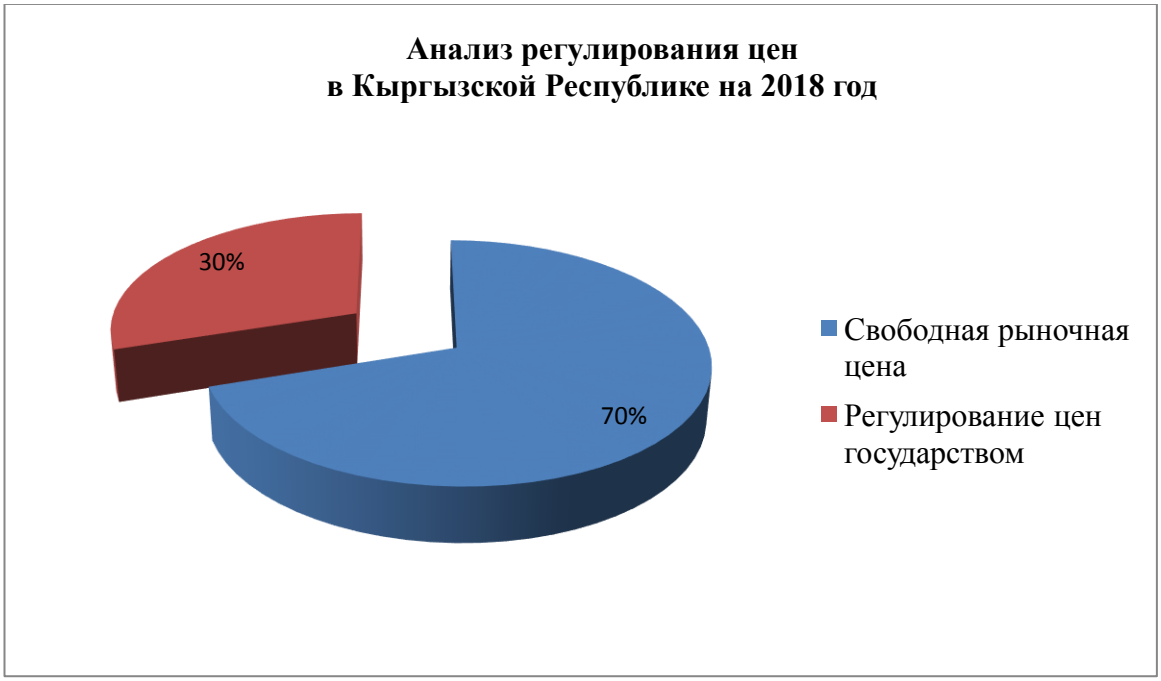

Рисунок 3. Анализ регулирования цен в Кыргызской Республике на 2018 год

В число сфер цен, которые регулируются государством, входят: электроэнергетика, проводная и беспроводная связь, металлургия, водоснабжение, общественный транспорт, туризм и т.д. [4]

Сравнивая характеристики ценовой политики вышеперечисленных стран можно заключить, что высокий процент регулирования цен государством установлена в Кыргызской Республике которая ровна 25-30%. Напротив, низкий процентный показатель в Соединенных Штатах Америки – 10% и в Французской Республике этот показатель равен 20%. Сходства ценовой политики этих стран в том, что они делают большой акцент на монопольные сферы деятельности, дабы снизить монополизацию. А монополизация, как всем известно, создает нестабильность в стране и делает уязвимым экономику.

В данное время многие страны заинтересованы аграрной отраслью и развитием сельскохозяйственной деятельности. И в этом случае они предпочитают ценовую политику США, которая стремится поддерживать соотношение между ценами на сельскохозяйственные продукты и товарами, приобретаемыми фермерами.

Но не стоит забывать и о контроле над ценами, который был показан на примере Французской Республики и Кыргызской Республики. Устанавливая цены на сферы с

высокой монополизацией, тем самым предотвращая спекулятивный рост цен, государство стабилизирует экономику в стране.

Список использованной литературы

1. http://studopedia.org/1-100136.html. Цены в отдельных странах
2. https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_США
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Франции
4. http://www.stat.kg Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
5. http://www.esa.doc.gov.Управление экономики и статистики США
6. www.economie.gouv.fr.Портал экономики и финансов Франции