

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Токтогулов А. К.
АО «Газпром нефть Азия»
соискатель программы «Менеджмент»
Бишкекской финансово-экономической академии

Аннотация

В статье изучены и обобщены вопросы функционирования и дальнейшего развития Кыргызской Республики в рамках Таможенного союза (ТС). Данное исследование непосредственно увязывает вопросы межгосударственного сотрудничества и согласования экономической политики, рассматривая их как составляющее одного процесса, т.е. зависимость эффективности развития интеграционных процессов от уровня согласованности экономической политики.

Ключевые слова: *экономический союз, интеграционные процессы, многостороннее регулирование, экономическое сотрудничество, таможенный союз, зона свободной торговли, общий рынок.*

Последнее десятилетие двадцатого века было отмечено поразительным ускорением процесса интеграции. Благодаря происходящему между странами обмену информацией, идеями, технологией, товарами, услугами, капиталом, людьми, а так же осуществлению совместной деятельности, растущее взаимодействие экономических систем и обществ, несомненно, ведет к более масштабному процессу интеграции – глобализации мировой экономики и формированию экономики открытого типа.

Изучение показывает, что открытая экономика представляет собой экономику страны, открывающей свои границы для проникновения товаров и капиталов из других стран и свободно экспортирующей свои товары и услуги в другие страны.

Формированию экономики открытого типа способствует проведение государством политики либерализации рынков, когда снимаются барьеры, препятствующие доступу новых конкурентов, стимулируется диверсификация производства и продаж. Фактически либерализация во внешнеторговой политике означает постепенную отмену количественных ограничений во внешней торговле и, в первую очередь, отказ от ограничения импорта тех товаров, с которыми может успешно конкурировать продукция национального производства.

Таким образом, можно с полным основанием сказать, что политика либерализации внешней торговли способствует вовлечению прежде «закрытой» страны в интенсивные мирохозяйственные связи, постепенной ее открытости, что и приведет в итоге к повышению эффективности экономики.

Мировой опыт свидетельствует о том, что страны с закрытой экономикой в конце концов становятся беднее, чем те, которые участвуют в мирохозяйственных связях, поскольку первые изолированы от новых идей и технологий, от иностранных инвестиций и пр.

В связи с этим, интеграция, взаимодействие экономических систем и обществ, бурное развитие коммуникационных технологий, глобализация мировой экономики способствуют переходу к экономике открытого типа.

Открытость экономики означает не только и даже не столько уменьшение вмешательства государства в экономику и международные экономические отношения, сколько изменение характера государственной политики и воздействия государства на внешнеэкономическую сферу.

Любая открытость экономики не исключает в принципе прямого вмешательства государства во внешнеэкономическую сферу, если это диктуется безусловными экономическими интересами.

Открытость национальных экономик стала увеличиваться благодаря либерализации международных экономических отношений, расширению возможности свободного движения товаров, капиталов, рабочей силы, технологии.

У новых государств, возникших на территории постсоветского пространства, казалось, открывались различные альтернативы внешнеэкономической стратегии. Чисто теоретически они могли выбрать между автономным выходом на мировой рынок и вхождением в мировую экономику постепенным присоединением к уже существующим интеграционным группировкам, созданием собственных внутри региональных экономических блоков, согласованной модернизацией всего общего экономического пространства республик, входивших ранее в СССР.

Анализ изученных материалов показывает, что на самом же деле у Кыргызской Республики альтернатив было меньше. Сразу исключилось первая – самостоятельное вхождение в мировой рынок. Аналогичная ситуация существовала и для других государств, образовавшихся из бывших советских республик. Дело в том, что на руинах СССР возникло другое образование – Союз независимых государств (СНГ), которое объединило в себя все бывшие союзные республики, за исключением прибалтийских стран, и в договоре между ними были рассмотрены условия единого вхождения в другие интеграционные объединения.

Дальнейшее исследование вопросов интеграции в мировое экономическое пространство стран содружества и стран Центральной Азии (ЦА) в частности показало, что главными проблемами при этом представляются: различия в моделях экономических реформ, тенденции в экономическом развитии, наличии природных ресурсов, ЦА не имеет выхода к морю, испытывает недостаток эффективных транспортных маршрутов к международным рынкам.

В свое время развал СССР существенно сказался на национальных экономиках бывших союзных республиках. Потеря рынков сбыта и кооперационных связей между предприятиями союзных республик, привели к спаду производства и экономики в целом.

Экономическая политика того времени была направлена на сохранение роли Центральной Азии, как сырьевого придатка для индустриальных центров европейской части страны. Результатом стала их экономическая и социальная отсталость. К тому же Центрально-Азиатские республики считались дотационными из-за искаженных цен на сырье и готовую продукцию, неверного распределения налогов, прибыли и доходов в пользу союзного центра.

Экономическое пространство Центральной Азии характеризуется следующими показателями: территория – около 4 млн. кв. км, численность населения, примерно, 54,4 млн. чел. В регионе сосредоточено около 40% запасов углеводородов (нефти и газа) азиатского субконтинента, более 20% мировых ресурсов урана и т.д.

Минерально-сырьевой и биологический потенциал природных ресурсов открывает широкие перспективы для наращивания экспортных поставок на международные рынки, интеграции в мировую экономику.

Основными статьями экспорта стали:

- в Казахстане – нефть и нефтепродукты, черные и цветные металлы, зерно;
- в Кыргызстане – золото, трикотаж и текстиль, цемент;
- в Таджикистане – алюминий и хлопковое волокно;
- в Туркменистане – природный газ, хлопковое волокно, нефть и нефтепродукты;
- в Узбекистане – хлопковое волокно, золото, природный газ и цветные металлы.²

В последние годы наблюдается замедление процесса взаимной торговли и регионального сотрудничества Центрально-Азиатских государств.

Среди объективных причин замедления процессов регионального сотрудничества является ряд внешних и внутренних причин. Так, Кыргызская Республика в 1998г. стала членом Всемирной торговой организации (ВТО). В этой связи, соседние страны были вынуждены предпринять таможенно-тарифные меры по поддержке своей промышленности и защите внутренних рынков от реэкспорта товаров из Кыргызстана. Также членство Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, сначала в Таможенном союзе с Россией и Белорусью, а затем и в Евразийском экономическом сообществе (ЕврАЭС) создало определенные сложности в развитии регионального сотрудничества из-за особых позиций Узбекистана и Туркменистана.

Однако, объективные экономические интересы стран Центральной Азии диктуют необходимость тесной региональной взаимозависимости и интеграции как в области торговли, так и в области управления ресурсами (вода, энергия и т. д.) и инфраструктурой.

Стремление государств к интеграции отражает качественные изменения, которые происходят в мире и которые создают условия и предпосылки для развития взаимовыгодных отношений в различных сферах общественной жизни и в первую очередь, экономической.

Интеграция в рамках Таможенного Союза на современном этапе отвечает экономическим интересам наших стран. Создаются условия для сохранения и развития территориально-производственных связей, специализации отдельных производств, что способствует более полному использованию экономического потенциала, повышению темпов экономического развития. Большое значение имеют задачи создания совместных предприятий, реализация совместных программ.

Развитию интеграции будет способствовать потенциально весьма емкий рынок государств-членов Таможенного Союза, взаимодополняемая сырьевая база, совместимые производственно-технические и потребительские стандарты, единые технические параметры инфраструктуры транспорта и связи.

В настоящее время Кыргызская Республика очень сильно отстает от стран-членов Таможенного Союза по уровню экономического развития. Так, объем ВВП в Беларуси по сравнению с Кыргызстаном выше почти в 10 раз, в Казахстане – более чем в 30 раз и в России - в 311 раз. Производство ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) в Беларуси выше показателя Кыргызстана примерно в 6,6 раза, в Казахстане – 5,8 раза и в России – в 7,5 раза.

Кыргызская Республика должна стать частью интеграционного объединения – Евразийского экономического союза с высокими темпами роста и модернизированной экономикой, что позволит нашей стране выйти на качественно новый уровень, откроет широкие перспективы для экономического развития.

Следует отметить, что при создании Таможенного союза было обеспечено наличие следующих основных признаков:

² С. Сатубалдин. Приоритеты развития единого экономического пространства // Т.5 – Алматы: БИС, 2004. – с.31

- единая таможенная территория;
- отмена таможенного оформления товаров во взаимной торговле;
- единый таможенный кодекс
- единый торговый режим с третьими странами;
- перенос таможенного контроля на внешние границы;
- единый таможенный тариф и система нетарифного регулирования.

Хотелось бы отметить, что помимо положительных результатов в развитии Таможенного союза существуют также проблемы и риски. Как известно, опыт европейской интеграции свидетельствует о существовании многочисленных барьеров для свободы торговли, и их преодоление требует кропотливой работы и больших усилий, как на уровне наднационального органа, так и на уровне национальных и местных органов. Так, в Европейском Союзе период с момента создания таможенного союза до завершения реализации всех запланированных мероприятий составил 11 лет (1957-1968 гг.).

Таможенный союз не застрахован от случаев применения внутренних торговых барьеров. На первых порах таможенный союз не только не мог решить данной задачи, но и стал причиной размножения на пространстве Европейского экономического сообщества скрытых барьеров нетарифной природы. Так, статья 36 Договора о ЕЭС сохранила за государствами-членами право ограждать свой рынок с помощью технических и административных норм с целью защиты государственной безопасности, исторических ценностей, а также общественного порядка, моральных устоев, здоровья и жизни своих граждан. Неудивительно, что совсем скоро органы ЕЭС столкнулись с необходимостью определять целесообразность и допустимость применения множества протекционистских мер, отделять благие намерения государств-членов от деятельности, направленной на ущемление конкурентов.

Отсюда, важную роль в устранении нетарифных барьеров играли и играют наднациональный орган и национальные органы стран ТС. Так, важную роль играла Комиссия таможенного союза, которая занималась разработкой таможенной политики и контролем, и которой государствами-членами были переданы соответствующие полномочия. Основной задачей Комиссии (в период до ее упразднения) было обеспечение условий функционирования и развития таможенного союза. Она исполняла решения, принятые высшим органом ТС, осуществляла мониторинг выполнения договоров по формированию таможенного союза, обеспечивала в пределах своих полномочий реализацию международных договоров, и в том числе отвечала за уменьшение нетарифных барьеров, включая техническое регулирование. Сейчас эти функции возложены на Евразийскую экономическую комиссию.

Следует отметить, что на сегодняшний день странами-участницами Таможенного союза активно ведется работа по формированию единой системы технического регулирования. Принято 5 соглашений в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер. На территории ТС будут действовать единые Технические регламенты. Будут действовать единые формы документов, подтверждающих соответствие требованиям безопасности (сертификаты, декларации о соответствии и т.д.). Также перечень товаров, подлежащих обязательному подтверждению соответствия, для стран ТС будет единым. Право проводить оценку соответствия требованиям безопасности будут иметь только органы, зарегистрированные на территории стран Таможенного союза и включенным в единый реестр.

В случае, если Кыргызская Республика не будет участницей ТС, то в ближайшем будущем мы столкнемся с трудностями в торговле со странами ТС. Вызвано это будет тем, что наши экспортеры будут вынуждены проходить процедуру оценки соответствия (получать сертификат) не в Кыргызской Республике, а в органах, зарегистрированных в странах ТС. Станет недоступным для наших предпринимателей и такая форма подтверждения, как декларирование соответствия, т.к. нормами ТС такая форма доступна только для субъектов стран ТС.

Ко всему прочему хотелось бы заметить, что в рамках ТС будут действовать Антикризисный фонд ЕврАзЭС и Центр высоких технологий. Обе эти организации будут создавать серьезный стабилизирующий эффект в условиях кризиса. Центр высоких технологий призван способствовать переходу на инновационный путь развития стран сообщества, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях научно– технического прогресса, ориентированных на развитие нано– и биотехнологий, информационно–коммуникативных и других технологий.

В этих условиях предприятия, организации Кыргызстана могут рассчитывать на их совместную реализацию, пользоваться этими базами данных, ресурсами. В свою очередь, Антикризисный фонд пока действует как стабилизирующий фактор, предоставляя кредиты для финансовой стабилизации. Но в дальнейшем он также станет кредитовать и совместные инвестиционные проекты. Для Кыргызской Республики здесь тоже открываются широкие возможности.

Из проведенных исследований можно предположить, что интеграция в рамках ТС отвечает экономическим интересам наших стран. Создаются условия для сохранения и развития территориально-производственных связей, специализации отдельных производств, что способствует более полному использованию экономического потенциала, повышению темпов экономического развития и большое значение имеют задачи создания и реализации совместных программ.

Использованная литература:

1. Сатубалдин. С. Приоритеты развития единого экономического пространства // Т.5 – Алматы: БИС, 2004. – с.31