

КОНЦЕПЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ АПК

CONCEPT BASES OF FORMATION OF SYSTEM STRATEGIC MANAGEMENT OF STEADY DEVELOPMENT AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

УДК 338.431:620

Ыскак Назира Пернебек кызы
докторант PhD
Университет Адам/БФЭА
г. Бишкек, Кыргызская Республика
e-mail: nazi.p@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены концепционные основы формирования системы стратегического управления устойчивого развития агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; управление; концепция устойчивого развития; Государственное управление; стратегическое планирование.

Abstract:: In this article concept the basics of forming of system of strategic management of sustainable development of agro-industrial complex are covered.

Keywords: agro-industrial complex; management; concept of sustainable development; Public administration; strategic planning.

Устойчивое развитие страны может и должно играть важную роль в становлении государства, как источника сбалансированных инициатив для мирового сообщества; рассматривая экономику как единую систему взаимосвязи с окружающей средой; учитывая экономное и рациональное использование ресурсов, так как их количество весьма ограничено и восстанавливается долго или не восстанавливается вообще.

В связи с этим, деятельность государства, как субъекта управления, в агропромышленном комплексе должна иметь некоторые особенности, которые обусловлены значительными отличиями агропромышленного производства от других отраслей народного хозяйства, и где проявление экономических законов имеет свою специфику.

Основными задачами государственного управления устойчивым развитием АПК выделяют следующие:

- анализ тенденций, прогнозирование и определение перспектив и приоритетов развития страны;
- разработка и организация финансирования программ, связанных с развитием АПК;
- содействие формированию рыночных инфраструктур и развитию маркетинговой деятельности;
- определение основных направлений научно-технического прогресса связанных с АПК;
- разработка и реализация основ аграрной политики и системы государственного регулирования АПК в условиях рыночных отношений;
- создание продовольственного фонда, содействие развитию рынка сельскохозяйственной продукции и сырья;
- правовое обеспечение АПК, включая совершенствование земельных отношений;
- организация эффективной системы государственной инспекции (контроля) качества

продукции, экономической безопасности в АПК;

- разработка совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, общественными организациями программ обеспечения социальной защиты работников АПК, социального развития регионов, общих принципов трудовых отношений в сельском хозяйстве и АПК в целом;

- организация научного обеспечения АПК по фундаментальным и общегосударственным проблемам, а также подготовки кадров;

- организация информационного обслуживания АПК;

- выполнение функций по международному научно-техническому и экономическому сотрудничеству, анализ тенденций развития сельского хозяйства зарубежных стран и разработка положений по освоению мирового рынка продукции АПК.

Проведенный нами анализ современной научной литературы позволяет выделить следующие принципы построения функций государственного регулирования АПК в условиях перехода к рынку: принцип целевой поддержки сельского хозяйства; принцип сочетания экономических и социальных целей; принцип сочетания интересов экономических субъектов различных форм собственности; принцип программно-целевого управления [1].

Обобщение практического опыта показывает, что концепционные основы государственного регулирования состоят из следующих элементов: планирование; правовое обеспечение; регулирование цен; бюджетная и налоговая политика, регламентация кредитной и денежной системы; регулирование рынка труда; регулирование земельных и природоохранных отношений.

Управление устойчивым развитием АПК показывает, что основной проблемой при хозяйственном и государственном управлении является определение меры и содержания государственного регулирования.

Государственное управление устойчивого развития АПК должно осуществляться в такой мере, чтобы не вызвать у хозяйственных субъектов, обладающих влиянием на государственное управление, реакцию в результате которой усилия по достижению целей не будут достигать желаемого эффекта.

Регулирование и упорядочение основных факторов ценообразования также являются сопутствием развитию рынка сельхозпродукции.

В АПК на процессы ценообразования существенное влияние оказывает и сама его специфика, которая заключается в следующем:

- основным средством производства является земля, ресурсы которой ограничены;

- процесс производства и воспроизводства зависят от природно-климатических особенностей;

- произведенная продукция служит сырьем для других отраслей;

- сезонность производства;

- неэластичный по цене и доходу спрос на сельскохозяйственную продукцию.

В производстве сельскохозяйственной продукции огромное значение имеют: естественные факторы (плодородие почвы, ее типы и механический состав, мощность пахотного горизонта, рельеф местности, природно-климатические условия); географическое положение (удаленность от центров сбыта продукции и получения материально-технических ресурсов) и т.д..

Все вышеперечисленные факторы непосредственно влияют на величину дифференциальной ренты первого и второго типа и оказывают решающее влияние на процессы ценообразования в аграрном секторе экономики.

В системе ценовых отношений, сложившихся на современном этапе в аграрном секторе, проблема диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию является главным дестабилизирующим фактором экономики. В сельском хозяйстве есть так называемая долгосрочная фермерская проблема, суть которой заключается в том, что доходы фермеров всегда отстают от доходов других секторов экономики, то есть, соотношение цен на сельскохозяйственную продукцию и на ресурсы для ее производства в долгосрочном периоде изменяются не в пользу фермеров.

Между тем, необходимо отметить тот факт, что диспаритет цен - явление, которое характерно практически для всех стран мира, в том числе и для стран с рыночной экономикой.

Нарушение ценового паритета в аграрном секторе Казахстана связано с либерализацией цен на промышленные средства производства и частным ограничением цен на продукцию сельского хозяйства.

Кадастровые цены на сельскохозяйственные культуры устанавливаются исходя из кадастровых цен на зерно и соотношений средней себестоимости данного продукта к средней себестоимости зерна по стране в целом.

Такой подход имеет ряд вопросов и недостатков. Во-первых, в качестве общественно необходимых затрат на производство сельхозпродукции принимаются фактические, а не нормативные затраты с присущими им - фактическим затратам-бесхозяйственностью и нерациональным использованием ресурсов.

Во-вторых, во внимание принимаются очень крупные регионы, тогда как даже в границах одного крупного хозяйства могут иметь место очень существенные различия, например, в качестве и плодородии почв.

В-третьих, при определении размера прибавочного продукта, включаемого в кадастровые цены, не учитывается норматив совокупной рентабельности сельскохозяйственного производства предприятия (т.е. без животноводства, кормопроизводства и др.) [2].

Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что государственное регулирование устойчивого развития АПК осуществляется в рамках стратегического планирования, носит конкретный ситуационный характер, обладает гибкостью и своевременностью регулирования.

Рассматривая планирование как один из аспектов рыночного механизма хозяйствования, надо решительно отказаться от навязчивой догмы, что «рынок несовместим с планированием». Развитие как всего рынка, так и рынка сельхозпродукции, вполне согласуется и разумно сочетается с научным прогнозированием и программированием. Можно согласиться с мнением В.Кузнецова, который для обоснованного подхода к трактовке планирования в условиях рынка приводит опыт развитых капиталистических стран: «...Франция в настоящее время разрабатывает десятый пятилетний план производства отраслей народного хозяйства, а в Японии планируют на 20 лет вперед производство почти 2 тыс. наименований продукции» [1].

Прогноз экономических и организационных условий в АПК также предполагает формирование новых собственников, а также развитие экономических взаимоотношений между ними.

Прогноз функционирования потребительского рынка сельхозтоваров включает в себя определение платежеспособного спроса на сельхозпродукцию, прогнозирование емкостей и конъюнктуры рынка, уровней цен и удовлетворения спроса покупателей.

А.Куксов выделяет следующую систему планов «...стратегический, долговременный, текущий, оперативный, инвестиционный проект, бизнес-план» [2].

Стратегическое планирование АПК по своей сути носит нормативный характер, исходит из желательного состояния экономики и определяет рекомендательные пути его достижения. Стратегическое планирование в маркетинговой политике по развитию АПК, как правило, определяет направление деятельности участников производства сельхозпродукции, тенденции изменения объемов и структуры потребностей общества в различных товарах, продвижения и сбыта их на рынках по приемлемым ценам. За счет такого подхода формируется стратегия, дополняемая тактикой эффективной ее реализации.

Рассмотрим содержание различных подходов к предназначению стратегического планирования (СП) в сфере АПК с точки зрения как казахстанских, так и зарубежных экономистов.

Первый подход. Макроэкономическое планирование в Китае основано на сочетании частного и государственного секторов экономики при доминировании последнего. Поскольку деятельность государственных предприятий осуществляется в условиях экономической самостоятельности,

планирование в Китае носит не директивный, а индикативный характер [3].

Такое понимание близко к современной интерпретации СП в АПК, рассматривающей его как процесс формирования системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие страны, соответствующее государственной социально-экономической политике и установление мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения указанных индикаторов устойчивого развития АПК.

Второй подход. СП в АПК означает, что государство разрабатывает проекты устойчивого экономического развития АПК; устанавливает конкретные хозяйственные ориентиры, включая макроэкономические параметры и обеспеченные ресурсами структурные показатели. Тем самым мотивируется заинтересованное участие, как предпринимателей всех форм собственности, так и регионов страны в реализации проектов, важных для общества в целом.

Третий подход. В современных условиях частные фермерские и крестьянские хозяйства ориентируются на СП, подстраиваясь под государственные планы. Исходя из этого государственный план трактуется, как система показателей, реализующих централизованное направление и косвенное регулирование различных секторов как в целом экономики, так и АПК. Эта система включает в себя как ориентирующие показатели (контрольные цифры), имеющие лишь информационное значение для сельхозпредприятий, отраслей и регионов, так и директивные показатели - государственный заказ, лимиты, экономические регуляторы (цены, налоги, процентные ставки, экономические нормативы).

Четвертый подход. СП в АПК выступает как механизм координации интересов государства и интересов других субъектов экономики. Вместе с тем, плановые показатели не являются директивными, а выступают, прежде всего, в качестве экономических индикаторов - носителей информации относительно ожидаемой экономической конъюнктуры. Таким образом, СП в АПК выступает одновременно и институтом ее саморегулирования, корректируя как дефициты сугубо рыночного механизма, так и изъяны прямого государственного вмешательства в воспроизводственные процессы [3].

Резюмируя вышеизложенное, концепционной основой управления устойчивого развития АПК можно дефинировать как механизм координации интересов и деятельности государственных и негосударственных субъектов управления экономикой в сфере АПК, сочетающей ее государственное регулирование с рыночным и нерыночным ее саморегулированием, основанной на разработке системы показателей (индикаторов) социально-экономического развития и включающей определение государственных приоритетов, целеполагание, прогнозирование, финансирование, программирование, контрактацию и другие процедуры согласования решений на макро и микро - уровнях, налоговые и другие меры государственной поддержки АПК их субъектов, участвующих в реализации системы управления устойчивого развития.

Список литературы:

1. Кузнецов В. рыночные отношения и планирование //Международный сельскохозяйственный журнал. – 1992. - №9. - С. 15-18
2. Кусков А. Планирование деятельности предприятия //Экономист. - 1996. - №6. - С.61-63
3. Цвинвень Ли. Роль государственного планирования Китая //Вопросы экономики. - 1997. - №7. - С. 15-18.