УДК 336.565

## Жумамудунов Алмаз Тилекович

Национальный исследовательский ядерный университет «Московский инженернофизический институт», магистрант, г. Москва, Россия

### Саякбаева Айганыш Апышевна

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, доктор экономических наук, профессор, г. Бишкек, Кыргызская Республика

# КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУКТУ БАШКАРУУДА МАМЛЕКЕТТИК ОРГАНДАРДЫН РОЛУ

**Корутунду.** Макалада Кыргыз Республикасында экономикалык коопсуздукту башкарууда мамлекеттик органдардын ролу талкууланат.

**Негизги сөздөр:** экономикалык коопсуздук, жакырчылыктын деңгээли, өтө жакырчылыктын деңгээли, калктын акчалай кирешеси, жан башына ички дүң продукт, мамлекеттик карыз.

# РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Аннотация.** В статье рассматривается роль государственных органов в управлении экономической безопасностью в Кыргызской Республике.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, уровень бедности, уровень крайней бедности, денежные доходы населения, валовой внутренний продукт на душу населения, государственный долг

# THE ROLE OF STATE BODIES IN THE MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY IN THE KYRGYZ REPUBLIC

**Abstract.** The article discusses the role of state bodies in the management of economic security in the Kyrgyz Republic.

**Key words:** economic security, poverty rate, extreme poverty rate, population cash income, gross domestic product per capita, public debt

Экономическая безопасность является важнейшим элементом в системе обеспечения национальной безопасности государства. Как показывает практика, без независимой, суверенной экономической системы страны, невозможно развитие государства в правильном направлении. Экономика обеспечивает удовлетворение потребностей человека: как материальных (пища, жилье и т.д.), так и духовных (образование, культура, спорт и т.д.). Экономика должна способствовать развитию общества и достойной жизни граждан данной страны.

Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью страны [4, 5].

Государство должно осуществлять комплекс мер, прежде всего, по обеспечению экономического роста, что и будет гарантией экономической безопасности страны. Эти меры должны охватить все сферы экономики. В число этих мер входят осуществление активной структурной и социальной политики, усиление активности государства в инвестиционной, финансовой, кредитно-денежной и внешнеэкономической сфере, продолжение институциональных преобразований [5, 6].

В механизме обеспечения безопасности решающая роль принадлежит государству и его органам. Наличие эффективной системы государственного управления в республике, ввиду ограниченности стратегических ресурсов, является первоочередным условием решения проблем социально-экономического развития и обеспечения конкурентоспособности страны в регионе и в мире. При этом необходимо учесть изменение роли государства в обществе, где частный сектор производит около 90% ВВП и гражданское общество решает многие вопросы внутри социума [1, 2].

Начать рассматривать внутренние угрозы экономической безопасности следует с такой угрозы, как имущественное расслоение населения. Для данной угрозы характерно существенная разница в уровне жизни и доходах разных слоев населения. Имущественное расслоение способствует росту преступности, в связи с тем, что у значительного числа граждан, проживающих в Кыргызской Республики, падают доходы, необходимые для поддержания удовлетворительного уровня жизни. Помимо роста преступности, растет недовольство граждан высокой степенью проявления социальной несправедливости, которая выражается в разных возможностях у обеспеченных слоев населения и у малоимущих, например, отсутствие одинакового доступа к качественным продуктам питания, социальным услугам и т.д.

Уровень бедности в городских поселениях снизился на 5,4 %, а в сельской местности - на 0,5 %. За чертой бедности в 2019 году проживали 1 млн. 313 тыс. человек, из которых 73,8 % являлись жителями сельских населенных пунктов (рис. 1) [3].



Рис. 1. Уровень бедности по месту проживания (в % к общей численности населения)

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Снижение уровня бедности в 2019 году по сравнению с предыдущим годом отмечено в Таласской (на 8,8 %), Джалал-Абадской (на 5,3 %), Нарынской (на 2,5 %), Баткенской (на 1,2 %) и Ошской (на 0,7 %) областях, а также в городах Бишкек (на 3,5 %) и Ош (на 14,8 %). Наряду с этим, рост бедности отмечен в Чуйской (на 3,5 %) и Иссык-Кульской (на 2,9 %) областях [3] (Табл. 1).

Таблица 1 Уровень бедности по территории Кыргызской Республики (в % к численности населения)

	2015	2016	2017	2018	2019
Кыргызская Республика	32,1	25,4	25,6	22,4	20,1
Баткенская область	41,2	37,0	40,5	33,8	32,6
Джалал-Абадская область	45,1	32,2	32,6	32,2	26,9
Иссык-Кульская область	28,9	24,7	24,2	21,5	24,4
Нарынская область	38,0	37,8	29,2	30,6	28,1
Ошская область	28,9	22,0	14,3	14,8	14,0
Таласская область	21,5	18,1	20,7	22,1	13,3
Чуйская область	24,8	30,3	33,3	15,6	19,1
г. Бишкек	23,5	9,8	15,9	15,4	11,9
г. Ош	38,3	24,6	33,5	35,5	20,7

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Уровень крайней бедности в 2019 году составил 0,5 %. За чертой крайней бедности проживали около 36 тысяч человек, из которых 94,9 % являлись жителями сельских населенных пунктов (рис. 2).

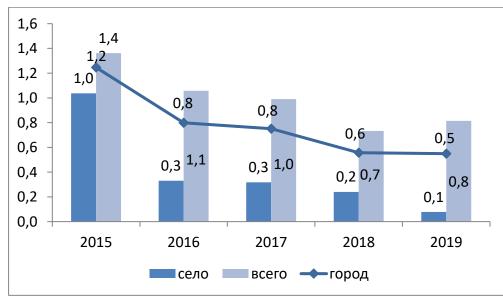


Рис. 2. Уровень крайней бедности по месту проживания (в %х к общей численности населения)

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Явление крайней бедности не наблюдалось в Таласской области, городах Бишкек и Ош. В Баткенской области уровень крайней бедности снизился на 0,6 %, в Джалал-Абадской – на 0,4 в Чуйской области – на 0,1 %, в г. Бишкек – на 0,3 % и г. Ош - на 0,6 %. Рост крайней бедности отмечен в Ошской области (на 0,9 %), Иссык-Кульской области (на 0,4 %) и в Нарынской области (на 0,3 %). На 0,1 % снизился уровень крайней бедности как в городских поселениях, так и в сельской местности [3].

В 2019 году глубина бедности, характеризующая дефицит бюджета бедных относительно черты бедности, составила 3,3 % и снизилась по сравнению с предыдущим годом на 0,4 %, острота бедности составила 0,8 %, что на 0,1 % ниже 2018 года [3].

Основными источниками денежных доходов населения являлись доходы от трудовой деятельности, удельный вес которых в структуре располагаемых доходов составил 70.0%, социальных трансфертов — 15.8%, а также доходы от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве — 9.9% (Табл. 2).

Таблица 2 Структура располагаемых денежных доходов населения по территории Кыргызской Республики, %

	Трудовая деятельность		Социальные	Доход от	Прочий	
	Всего	из них за пределами КР	трансферты	личного подсобного хозяйства	доход	
Кыргызская Республика	70,0	13,4	15,8	9,9	4,3	
Баткенская область	71,0	32,1	16,9	10,0	2,2	
Джалал-Абадская область	70,8	21,2	13,4	10,9	4,9	
Иссык-Кульская область	47,9	2,5	18,2	23,3	10,6	
Нарынская область	39,4	0,3	31,3	23,8	5,5	
Ошская область	75,4	24,8	14,7	8,0	1,9	
Таласская область	45,7	3,7	15,9	36,4	2,0	
Чуйская область	71,2	7,1	15,7	9,9	3,2	
г. Бишкек	80,5	0,0	14,9	0,0	4,6	
г. Ош	73,8	7,4	16,5	0,2	9,4	

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

В структуре среднедушевых располагаемых доходов доля заработной платы составила 40.6%, индивидуальной трудовой деятельности -15.7% [3].

Следует отметить, что 13,4 % доходов приходится на трудовую деятельность населения, осуществляемую за пределами Кыргызской Республики. Доля доходов от трудовой деятельности, осуществляемой за пределами страны, в общих доходах в Баткенской области составила 32,1 %, Ошской области — 24,8, Джалал-Абадской области — 21,2,4 Чуйской области — 21,2,4 Из в городе Ош — 21,2,4 [3].

Влияние внешнего фактора на материальное благополучие населения южных регионов очевидно. Расчеты показывают, что при исключении доходов трудовых мигрантов из стоимости потребления, уровень бедности в среднем по республике возрастает с 20,1 до

31,2 %. При этом, бедность в Баткенской области повышается с 32,6 до 53,7 %, Ошской - с 14,0 до 37,7 %, Джалал-Абадской - с 26,9 до 42,4 %, Чуйской области - с 19,1 до 24,9 %, городе Ош – с 20,7 до 26,9 %, в то время как в остальных регионах она практически не меняется (Табл. 3).

Таблица 3 Уровень бедности без учета доходов от трудовой деятельности за пределами Кыргызской Республики

(в %х к численности населения)

	2015	2016	2017	2018	2019
Кыргызская Республика	38,4	31,5	34,0	32,2	31,2
Баткенская область	56,4	53,6	60,2	54,6	53,7
Джалал-Абадская область	55,8	39,9	43,0	44,9	42,4
Иссык-Кульская область	29,1	25,2	25,3	24,4	26,8
Нарынская область	38,0	37,8	29,2	30,6	28,5
Ошская область	41,8	36,3	32,5	36,1	37,7
Таласская область	21,5	18,1	21,6	24,0	16,5
Чуйская область	25,1	31,0	36,7	19,5	24,9
г. Бишкек	23,5	9,8	15,9	15,6	11,9
г. Ош	43,6	28,9	41,5	42,1	26,9

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Значительное воздействие оказывают доходы трудовых мигрантов на крайнюю бедность, при исключении которых уровень крайней бедности возрастает с 0,5 до 11,4 %. Анализ динамики валового внутреннего продукта на душу населения за 2015-2018 годы показал снижение в 2015 году до 1163,3 доллара США и затем рост до 1363,9 долларов США в 2018 году (рис. 2,3).



Рис. 3. Валовой внутренний продукт на душу населения

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

В вопросах обслуживания государственного долга принципиально важно, с одной стороны, неуклонно выполнять государственные обязательства по обслуживанию долга, а с другой стороны, не допускать вытеснения долговыми выплатами жизненно важных расходов государства по содержанию социальной сферы и обеспечению безопасности страны. Однако, основным источником, который позволит справиться с долговой проблемой, должны стать возрастающие доходы государственного бюджета. Сокращение государственных расходов должно происходить при одновременном повышении их эффективности, концентрации средств на оказание только тех услуг, где государство не может быть замещено частным сектором, в особенности, услуг образования, здравоохранения, адресной социальной защиты. Будут приняты меры по дальнейшему повышению последовательности фискальной политики, ее согласованности с монетарной и другими видами государственной политики, программное бюджетирование, укреплению бюджетной дисциплины, переходу на обеспечению максимальной прозрачности бюджетного процесса и эффективности государственных закупок [1, 2].

По состоянию на 31 октября 2020 года размер государственного долга (внешний + внутренний) Кыргызской Республики составил 4 843,81 млн. долларов США (396 223,63 млн. сом), из них:

- 86,4 % составляет государственный внешний долг: 4 185,30 млн. долларов США (342 357,46 млн. сом);
- 13,6 % составляет государственный внутренний долг: 658,51 млн. долларов США (53 866,17 млн. сом).

За январь-ноябрь 2020 года из республиканского бюджета Кыргызской Республики на обслуживание государственного долга Кыргызской Республики фактически было направлено средств на сумму 24 721,2 млн. сом, из них:

- по государственному внешнему долгу 11 048,8 млн. сом;
- по государственному внутреннему долгу 13 672,4 млн. сом [7].

Таблица 4 Обслуживание государственного долга за январь-ноябрь 2020 года (млн. сом)

	Основная сумма	Проценты	Итого
Государственный внешний долг	8 347,6	2 701,2	11 048,8
Государственный внутренний долг	9 909,2	3 763,2	13 672,4
Всего государственный долг	18 256,8	6 464,4	24 721,2

Источник: по данным Минфин Кыргызской Республики: http://www.minfin.kg/

За январь-ноябрь 2020 года от выпуска государственных ценных бумаг (ГКВ и ГКО) в республиканский бюджет КР фактически поступило средств на сумму 11 937,75 млн. сом, из них: за счет размещения ГКВ - 992,22 млн. сом, за счет размещения ГКО - 10 945,53 млн. сом [7].

Наличие огромного долга для нашей республики способно привести к потере суверенитета, так как доноры, предваряя кредиты, выставляют определенные требования как

экономического, так и политического характера, и с каждым годом по мере того, как республика будет и дальше вязнуть в долгах, политическое давление на кыргызское правительство будет усиливаться.

Итак, активизация роли государства в обеспечении экономической безопасности в условиях современного Кыргызстана приобретает ключевое значение. От этого во многом зависят дальнейшее развитие страны, судьба социально-экономических реформ, перспективы создания экономической системы, обеспечивающей динамический и эффективный рост экономики и достойный уровень благосостояния народа. Важно принять во внимание как общие тенденции мирового развития, связанные с существенными изменениями роли и функций государства, так и специфические особенности нашей страны, ее традиции и нынешние исходные условия [2].

### Список использованной литературы:

- 1. О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы: Указ Президента КР от 31 октября 2018 года №221.
- 2. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики: Указ Президента КР от 9 июня 2012 года№120. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367
- 3. www.stat.kg официальный сайт НСК КР.
- 4. Саякбаева А.А. и др. Роль социальной составляющей в развитии экономики / А.А. Саякбаева, Н.И. Акылбекова // Евразийское Научное Объединение. М.: ЕНО, 2018. Т. 3. N 2 (36) С. 164-167.
- 5. Саякбаева А.А. и др. Статистический анализ индикаторов реализации Национальных программ охраны здоровья населения Кыргызской Республики / А.А. Саякбаева, Г.К. Ташкулова, Н.И. Акылбекова, // Евразийское Научное Объединение. М.: ЕНО. -2018. № 9 (43).- С. 80-83.
- 6. Саякбаева А.А. и др. Человеческий потенциал как фактор развития экономики // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. Бишкек, 2018.- С.74-81.
- 7. www.minfin.kg/ официальный сайт Минфин Кыргызской Республики