УДК 336.532.1

Саккараева Роза Жаманкуловна
Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, экономика илимдеринин кандидаты, доцент, Кыргыз Республикасы, Бишкек, sakkaraeva@list.ru
Бейшебекова Асылай Бактыбековна
Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин «Бухгалтердик эсеп, анализ жана аудит» кафедрасынын магистранты, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш.

АЙЫЛ ЧАРБА АЗЫКТАРЫНЫН НАРКЫН ТАЛДОО

Корутунду. *Продукциянын өздүк наркы өндүрүштүн экономикалык натыйжалуулугунун маанилүү көрсөткүчү болуп саналат. Анда өндүрүштүк иштин бардык тараптары синтезделип, бардык өндүрүштүк ресурстарды пайдалануунун натыйжалары топтолот. Продукциянын өздүк наркына кирешенин суммасы жана рентабелдүүлүктүн деңгээли, ишкананын финансылык абалы жана анын төлөө жөндөмдүүлүгү, топтоо жана керектөө фонддоруна чегерүүлөрдүн өлчөмү, көбөйтүү темпи, айыл чарба продукциясына сатып алуу жана чекене баалардын деңгээли көз каранды. Макалада ишкананын айыл чарба азыктарынын наркынын учурдагы абалы талданат. Продукцияны өндүрүүгө кеткен чыгымдардын жалпы суммасын фактордук талдоонун негизинде чыгымдарды кыскартуунун себептери иликтенип, резервдер аныкталды.*

Ачкыч сөздөр: *талдоо, өздүк наркы, чыгымдар, айыл чарба, факторлор, продукция, резервдер.*

Саккараева Роза Джаманкуловна
Кыргызский национльный университет имени Ж. Баласагына, кандидат экономичесиких наук, доцент, Кыргызская Республика, г. Бишкек, sakkaraeva@list.ru
Бейшебекова Асылай Бактыбековна
Кыргызский национльный университет имени Ж. Баласагына, магистрант кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Кыргызская Республика, г. Бишкек

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. *Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства. В нем синтезируются все стороны производственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех*

производственных ресурсов. От себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, размеры отчислений в фонды накопления и потребления, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию. В статье анализируется современное состояние себестоимости сельскохозяйственной продукции на предприятии. На основе факторного анализа общей суммы затрат на производство продукции изучены причины и выявлены резервы снижения затрат.

Ключевые слова: *анализ, себестоимость, затраты, сельское хозяйство, факторы, продукция, резервы.*

Sakkarayeva Roza Jamankulovna
Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kyrgyz Republic, Bishkek, sakkaraeva@list.ru
Beishebekova Asylay Baktybekovna
Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, master student of the department "Accounting, analysis and audit", Kyrgyz Republic, Bishkek

ANALYSIS OF THE COST OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Abstract. *The cost of production is the most important indicator of the economic efficiency of production. It synthesizes all aspects of production activity, accumulates the results of the use of all production resources. The amount of profit and the level of profitability, the financial condition of the enterprise and its solvency, the amount of deductions to the accumulation and consumption funds, the pace of expanded reproduction, the level of purchase and retail prices for agricultural products depend on the cost of production. The article analyzes the current state of the cost of agricultural products at the enterprise. Based on the factor analysis of the total cost of production, the causes were studied and the reserves of cost reduction were identified.*

Key words: *analysis, cost price, costs, agriculture, factors, products, reserves.*

Поиск резервов снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции является актуальным вопросом для всех производственных предприятий и организаций. Многим хозяйствам выявленные резервы снижения затрат на производство продукции помогает избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики. Большую роль в этом деле играет экономический анализ, «основными задачами которого являются:

- осуществление систематического контроля за выполнением плана снижения себестоимости продукции;
- изучение влияния факторов на изменение ее уровня;
- выявление резервов снижения себестоимости продукции;
- объективная оценка деятельности предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции и разработка мероприятий, направленных на освоение выявленных резервов» [1].

Проведем анализ себестоимости продукции в ОКХ «Агропродукт».

Таблица 1

Расчет планового изменения себестоимости продукции по сравнению с прошлым годом ОКХ «Агропродукт»

Вид продукции	*Себестоимость 1 т, тыс. сом.*		*Плановый объем производства продукции, т*	*Затраты на плановый объем производства, млн сом.*		
	Прошлый год	*по плану отчетного года*		*по себестоимости прошлого года*	*по плановой себестоимости отчетного года*	*Изменение к прошлому году, %*
Помидоры	*5*	*6*	5009000	25045	30054	19,5
Кукуруза	*18*	*19*	650000	11700	12350	5,6
Многолетние	*18*	*19*	1454000	26172	27626	5,6
ИТОГО			**9000100**	**161950**	**175200**	***9,0***

Рассмотрим ***планового изменения себестоимости продукции по сравнению с прошлым годом.*** Общая оценка выполнения плана по уровню себестоимости продукции в целом по хозяйству осуществляется на основе данных о плановом задании и фактическом изменении себестоимости продукции по сравнению с прошлым годом.

1. Затраты на запланированный объем продукции по уровню себестоимости:

а) фактической прошлого года - 161950 тыс. сом.;

б) плановой отчетного года - 175200 тыс. сом;

в) запланированное повышение себестоимости продукции к уровню прошлого года +13250 тыс. сом, или + 9,0%;

в т.ч. за счет роста цен на ресурсы +12774 тыс. сом., или + 8,5 %.

2. Затраты на фактический объем производства продукции отчетного года по уровню себестоимости:

а) фактической прошлого года - 165751 тыс.сом;

б) отчетного года: плановой - 175800 тыс.сом;

фактической – 180010 тыс.сом. тыс.сом;

в) фактическое повышение себестоимости продукции к уровню прошлого года - + 14259 тыс. сом., или + 8,6%, в т.ч. за счет роста цен на ресурсы + 14093 тыс.сом., или + 8,5%.

Следовательно, рост суммы затрат к уровню прошлого года больше предусмотренного планом на 1009 (14259-13250) тыс. сом., или на 0,4 % (9-8,5). Значительно увеличилась сумма затрат и по сравнению с планом. За отчетный период она возросла на 4810 тыс. сом (180010-175200).

«Общая сумма затрат на производство продукции может измениться из-за объема производства продукции, ее структуры, уровня переменных затрат на единицу продукции и суммы постоянных расходов.

Таблица 2

Расчет фактического изменения себестоимости продукции по сравнению с прошлым годом

Вид продукции	*Себестоимость 1 т продукции, тыс. сом.*			*Факт. объем производства продукции, т*	*Затраты на фактический объем производства, млн. сом.*		
	прошлый год	*отчетный год*			*по себестоимости прошлого года*	*плановой отчетного года*	*фактической отчетного года*
		план	*факт*				
Помидоры	6	6	7	5170020	31020	31020	36190
Кукуруза	16	19	20	750000	12000	14250	15000
Многолетние травы	16	18	20	1754000	28064	31572	35080
Итого				9028800	165751	175800	180010

При изменении объема производства продукции возрастают только переменные расходы (сдельная зарплата производственных рабочих, прямые материальные затраты, услуги), постоянные расходы (амортизация, арендная плата, повременная зарплата рабочих и административно-управленческого персонала) остаются неизменными в краткосрочном периоде (при условии сохранении прежней производственной мощности предприятия)» [1].

Таблица 3

Затраты на 1 т продукции ОКХ «Агропродукт» за 2021 год

Вид продукции	*По плану, тыс.сом.*			*Фактически, тыс.сом.*			*Объем производства, т*	
	Всего	*в том числе*		*Всего*	*в том числе*		*план*	*факт*
		перемен расходы	*постоян расходы*		*перемен расходы*	*постоян* расходы		
Помидоры	*6*	3,75	2,25	*7*	4,37	2,63	5009000	5170020
Кукуруза	*19*	11,88	7,12	*20*	12,50	7,50	650000	750000
Многолет. травы	18	11,25	6,75	*20*	12,50	7,50	1454000	1754000

Взаимосвязь объема производства и себестоимости продукции должна учитываться при анализе себестоимости как всего выпуска, так и единицы продукции. Данные для факторного анализа общей суммы затрат приведены с делением затрат на постоянные и переменные.

Из таблицы 3 следует, что в связи с перевыполнением плана по производству валовой

продукции в сопоставимых ценах на 10% сумма затрат возросла на 600 (175800 - 175200) тыс. сом.

За счет изменения структуры продукции сумма затрат уменьшилась на 300 (175100 - 175800) тыс. сом. Это свидетельствует о том, что в общем объеме производства продукции уменьшили доля затратоемкой продукции. Из-за повышения уровня удельных переменных затрат перерасход издержек на производство продукции составил 3930 (179030 - 175100) тыс. сом.

Таблица 4

Исходные данные для факторного анализа общей суммы затрат на производство сельскохозяйственной продукции

Затраты	Сумма, тыс. сом.	Факторы изменения затрат			
По плану на плановый выпуск продукции	**175200**	План	План	План	План
По плану, пересчитанному на фактический объем производства продукции	**175800**	Факт	План	План	План
По плановому уровню на фактический выпуск продукции	**175100**	Факт	Факт	План	План
Фактические при плановом уровне постоянных затрат	**179030**	Факт	Факт	Факт	План
Фактические	**180010**	Факт	Факт	Факт	Факт
Изменение	**4810**	**600**	**-300**	**3930**	**3080**

Постоянные расходы возросли по сравнению с планом на 980 (180010 - 179030) тыс. сом., что также явилось одной из причин увеличения общей суммы затрат.

Таким образом, общая сумма затрат выше плановой на 4810 (180010 - 175200) тыс. сом., или +3 %, в том числе за счет перевыполнения плана по объему производства продукции и изменения и структуры она возросла на 700 (175800 - 175100) тыс. сом., а за счет роста себестоимости продукции - на 4910 (180010 -175100) тыс. сом., или на 2,8 %.

«В процессе анализа необходимо изучить также структуру издержек по экономическому содержанию, т.е. по элементам затрат. Группировка затрат по элементам необходима для того, чтобы изучить материало-, энерго-, трудо- и фондоемкость и установить влияние технического прогресса на структуру затрат. Если доля заработной платы уменьшается, а доля амортизации увеличивается, то это свидетельствует о повышении технического уровня предприятия, о росте производительности труда» [1].

Перерасход произошел по всем видам и особенно по материальным затратам. Увеличилась сумма как по переменных, так и постоянных расходов. Увеличилась доля материальных затрат и амортизации основных средств в связи с инфляцией, а доля зарплаты несколько уменьшилась.

После общей оценки выполнения плана по уровню себестоимости и целом по хозяйству следует проанализировать себестоимость отдельных видов продукции растениеводства.

Таблица 5

Затраты на производство продукции ОКХ «Агропродукт»

Элементы затрат	Сумма, тыс.сом.			Структура затрат, %		
	План	Факт	+;-	План	Факт	+;-
Оплата труда	26191	25651	-540	20	19	-1
Взносы в Соцфонд	7857	6750	-1107	6	5	-1
Материальные затраты	78573	83703	5130	60	62	2
семена	19643	21600	1958	15	16	1
Минеральные удобрения	15715	14851	-864	12	11	-1
нефтепродукты	14405	16201	1796	11	12	1
электроэнергия	10476	10800	324	8	8	0
запасные части	18334	20251	1917	14	15	1
Амортизация	17024	18226	1202	13	13,5	0,5
Прочие затраты	1310	675	-635	8	0,5	-7,5
Итого производственных затрат, т.ч.:	130955	135005	4049	100	100	
переменные расходы	91669	95 179	3 510	70	70,5	0,5
постоянные расходы	39287	39 826	5340	30	29,5	-0,5

Одной из причин высокого уровня себестоимости продукции является низкий уровень механизации производственных процессов.

Немаловажной причиной разного уровня себестоимости продукции является организация труда. «При низком уровне организации труда хуже используются трудовые ресурсы, техника, удобрения и т.д., в результате чего происходит их перерасход на единицу продукции. Внедрение более прогрессивных форм организации труда позволяет более полно и рационально использовать ресурсный потенциал, что существенно влияет на себестоимость продукции» [2].

«Уровень себестоимости продукции существенно зависит и от **тех**нологии производства. Внедрение интенсивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур позволяет увеличить объем производства продукции при одновременном сокращении затрат труда и материальных ресурсов на единицу продукции» [3].

Список использованной литературы:

1. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд. перераб. и доп. – Минск: ООО Новое знание, 2010. –146с.
2. Водянников В.Т. Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях: Учебник / В. Т. Водянников Водянников, А. И. Лысюк, Н. Е. Зимин и др. / Под ред. В. Т. Водянникова. – М.: Колос. 2010. - С. 506 с.

3. Тускаев Т.Р., Басаев Б.Б**.** О некоторых проблемах и факторах развития АПК // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2012. - № 4 . – С. 22-23.*

Spisok ispol'zovannoj literatury:

1. Savickaja G. V. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija: 4-e izd. pererab. i dop. – Minsk: OOO Novoe znanie, 2010. –146s.
2. Vodjannikov V.T. Organizacija i upravlenie proizvodstvom na sel'skohozjajstvennyh predprijatijah: Uchebnik / V. T. Vodjannikov Vodjannikov, A. I. Lysjuk, N. E. Zimin i dr. / Pod red. V. T. Vodjannikova. – M.: Kolos. 2010. - S. 506 s.
3. Tuskaev T.R., Basaev B.B. O nekotoryh problemah i faktorah razvitija APK // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predprijatij. - 2012. - № 4 . – S. 22-23.