

УДК 371.378

Койчуманова Нургуль Мааметовна,*Эл аралык Кувейт университети, филология илимдеринин доктору, профессор,
Кыргыз Республикасы, Бишкек ш.***Койчубекова Алина,***Эл аралык Кувейт университети, магистрант,
Кыргыз Республикасы, Бишкек ш.*

БАЛДАРДЫН ӨЗҮН-ӨЗҮ СЫЙЛООСУНУН КАЛЫПТАНЫШЫНА ҮЙ-БҮЛӨЛҮК ТАРБИЯНЫН ТААСИРИН ИЗИЛДӨӨ

Аннотация. Ата-мекендик жана чет өлкөлүк психологиялык изилдөөлөрдө өзүн-өзү сыйлоо проблемасына көңүл бурулган, анын теориялык негиздиктери советтик психологдордун - Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Кона, М.И. Лисина, А.И. Липкина, В.В. Столин, Е.В. Шорохова, чет өлкөлүк – У.Джеймс, Ч.Кули, Дж.Мид, Э.Эриксон, К.Роджерс ж.б. эмгектеринде эң толук иштелип чыккан. Өзүн-өзү аң-сезим проблемаларын изилдөөлөрдө өзүн-өзү баалоого жетектөөчү роль берет: ал бул процесстин өзөгү, анын өнүгүүсүнүн жеке деңгээлинин көрсөткүчү, интеграциялык принцип жана анын жеке аспектиси, органикалык жактан мүнөздөлүп, өзүн-өзү таануу процессине кирет. Өзүн-өзү баалоо инсандын өзүнө болгон эмоционалдык жана нарктык мамилесин камтыган, анын өзүн түшүнүү өзгөчөлүктөрүн чагылдырган өзүн-өзү аң-сезимдин баалоочу функциялары менен байланышкан.

Иштин максаты: үй-бүлөлүк тарбия стилинин кенже класстын окуучусунун өзүн-өзү сыйлоосуна тийгизген таасирин теориялык жактан аныктоо жана практикалык жактан далилдөө. Изилдөөнүн объектиси – кенже класстагы окуучулардын өзүн-өзү баалоосу. Изилдөөнүн предмети – өзүн-өзү баалоо менен үй-бүлөлүк тарбиялоонун ортосундагы байланыш.

Негизги сөздөр: тарбиялоо, үй-бүлөлүк тарбиялоо, өзүн-өзү баалоо, өзүн-өзү баалоону калыптандыруу.

Койчуманова Нургуль Мааметовна,*Международный Кувейтский университет, доктор филологических наук, профессор,
Кыргызская Республика, г. Бишкек.***Койчубекова Алина,***Международный Кувейтский университет, магистрант,
Кыргызская Республика, г. Бишкек.*

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ

Аннотация. В психологических исследованиях, как отечественных, так и зарубежных, проблема самооценки не обделена вниманием; наиболее полную разработку ее

теоретические аспекты нашли в советской психологии в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, В.В. Столина, Е.В. Шороховой, в зарубежной – У. Джемса, Ч. Кули, Дж. Мида, Э. Эриксона, К. Роджерса и других. Ведущая роль отводится самооценке и в рамках исследования проблем самосознания: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, интегрирующее начало и его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания. С самооценкой связываются оценочные функции самосознания, вбирающие в себя эмоционально-ценностное отношение личности к себе, отражающие специфику понимания ею самой себя.

Цель работы: теоретически определить и практически доказать влияние стиля семейного воспитания на самооценку школьника младшего звена. Объект исследования: самооценка детей младшего школьного возраста. Предмет исследования: взаимосвязь самооценки и стиля семейного воспитания.

Ключевые слова: воспитание, семейное воспитание, самооценка, формирование самооценки.

Koicumanova Nurgul Maametovna,

*International Kuwait University, Doctor of Philological Sciences Professor,
Kyrgyz Republic, Bishkek.*

Koihubekova Alina

*International Kuwait University, Master's Program,
Kyrgyz Republic, Bishkek.*

THE STUDY OF THE FAMILY EDUCATION STYLE INFLUENCE ON THE FORMATION OF CHILDREN'S SELF-ESTEEM

Annotation. In psychological research, both domestic and foreign, the problem of self-esteem is not deprived of attention; the most complete development of its theoretical aspects was found in Soviet psychology in the works of B.G. Ananyev, L.I. Bozhovich, I.S. Kona, M.I. Lisina, A.I. Lipkina, V.V. Stolin, E.V. Shorokhova, in foreign - W. James, C. Cooley, J. Meade, E. Erickson, K. Rogers and others. The leading role was given to self-esteem and in the framework of the study of the problems of self-awareness: it is characterized was the core of this process, an indicator of the individual level of his development, an integrating principle and his personal aspect, naturally included in the process of self-knowledge. Self-esteem is associated with the evaluative functions of self-consciousness, which absorb the emotional and value attitude of the individual to himself, reflecting the specifics of his understanding of himself.

The purpose of the work is to theoretically determine and practically prove the influence of the style of family education on the self-esteem of a primary school student. The object of the study is a self-assessment of primary school children. The subject of the study is the relationship of self-esteem and the style of family education.

Keywords: upbringing, family upbringing, self-esteem, self-esteem formation.

Педагогическая диагностика является неотъемлемым компонентом педагогической деятельности, т.к. осуществление процессов обучения и воспитания требует оценки, анализа и учета результатов этих процессов. Педагогическая диагностика направлена на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования учебных программ и методов педагогического воздействия.

Самооценка личности младшего школьника является объектом исследования для многих психологов.

Из числа многообразных методик измерения самооценки у детей в данную работу включены те, которые являются наиболее адекватными в работе с детьми младшего школьного возраста.

По данным А.И. Липкиной (1976), уже в первом классе все дети самую длинную линию проводят от кружка, который обозначает их учителя. При решении же вопроса о том, кому должна достаться средняя линия, а кому самая короткая – испытуемому или его однокласснику – преимущество, как правило, отдается тому, кто лучше учится.

Если результаты ребенка отличаются от этого наиболее распространенного варианта оценивания, не следует делать скоропалительных выводов о его умственной неполноценности. Данное обследование, как, впрочем, и любое другое, должно обязательно сопровождаться беседой с ребенком, в ходе которой выясняются основания его действий и решений.

На протяжении младшего школьного возраста отмечается определенная динамика самооценок. Первоклассники и второклассники (в особенности слабоуспевающие и отличники) обнаруживают явное стремление несколько переоценивать себя: слабые, как это показывает последующая беседа, из-за несогласия быть зачисленными в «третьесортные», отличники – из-за боязни того, что в какой-то мере пошатнется их позиция в классе, которой они очень дорожат. Эти дети, проводя более длинную линию от своего кружка, весьма откровенно заявляли экспериментатору, что они лучше других, что другие хуже учатся.

В 3-м и особенно в 4-м классе тенденция к переоценке себя у отстающих школьников значительно снижается, а у отличников выражается не в столь откровенной форме. Под влиянием уже усвоенной этической нормы «хвалить самого себя нескромно» отлично и хорошо успевающие четвероклассники, как правило, уже не решаются проводить от своего кружка линию более длинную, чем от кружка товарища, даже когда имеют перед ним явное превосходство в успеваемости. Проводя безоговорочно самую длинную линию от кружка, обозначающего учителя, они затем заявляют: «Это я уж не могу сказать, кто из нас умнее, я или Н., спросите у учительницы».

Таким образом, по справедливому замечанию А.И. Липкиной, к концу младшего школьного возраста метод прямого получения самооценки утрачивает свою диагностическую ценность.

Экспериментальное исследование проводилось на базе средней образовательной школы № 4 им. Э.Ибраева г. Нарын. В исследовании принимали участие учащиеся 4 «Б» класса и их родители. Наше исследование проводилось в два этапа. Первый этап – пилотажное исследование, в ходе которого были отобраны методики, определены гипотезы. Второй этап: основное исследование.

Для исследования были применены следующие методики:

1. методика «Три оценки» А.И. Липкиной. Целью данной методики является выявление складывающейся у ученика оценочной позиции.

Методика предполагает следующую процедуру проведения: ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Работу учеников необходимо оценить тремя оценками: адекватной, завышенной, заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании и поэтому они поставили разные отметки. Обведите кружком ту отметку, с которой вы согласны». Затем, в беседе с учениками, выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Твоя работа заслуживает отметки «три», а учительница поставила тебе «пять». Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?
2. Какие отметки тебя радуют, какие огорчают?
3. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным.

Исследование самооценки качеств личности проводилось в индивидуальной форме. Каждому была изложена тема и цель исследования, дано описание и инструкция, предоставлено достаточно времени для обдумывания.

2. тест-опросник Я.А. Варги и В.В. Столина «Отношение к детям (тест родительского отношения)»

Целью теста-опросника является выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Данный тест-опросник представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

В тесте-опроснике 61 вопрос, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет.

Отвечая на вопросы методики, участники выражают свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

3. методика самооценки личности (Будасси). Целью методики является выявление количественного выражения уровня самооценки.

Методика предполагает следующую процедуру проведения: ученикам предлагается следующий стимульный материал:

слова, обозначающие отдельные качества личности: аккуратность, беспечность, вдумчивость, вспыльчивость, гордость, грубость, доброта, жадность, жизнерадостность, завистливость, застенчивость, злопамятность, искренность, капризность, легковерие, мечтательность, нежность, непринужденность, нерешительность, несдержанность, обидчивость, осторожность, педантичность, подозрительность, принципиальность, высокомерие, радушие, развязность рассудочность, решительность, сдержанность, стыдливость, терпеливость, трудолюбие, трусость, увлекаемость, упорство, уступчивость, упрямство, черствость, честность, чуткость, эгоизм.

Далее следуя инструкции, выполняют задания:

1 этап: «Выберите из предложенного списка слов 20 качеств, которые на Ваш взгляд должны быть присущи идеальному человеку. Проставьте рядом с выбранными качествами галочки (во 2 колонке)»

2 этап: «Из выбранных 20 слов выберите наиболее неприятное для Вас. Поставьте напротив этого слова (в колонке «идеал») цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наиболее неприятное качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее...»

3 этап: «Из этих же 20 слов выберите качество, наименее характерное для Вас. И поставьте напротив этого качества в колонке «Реальное Я» цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наименее характерное для Вас качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее...»

Исследование самооценки качеств личности проводилось в индивидуальной форме. Каждому была изложена тема и цель исследования, дано описание и инструкция, предоставлено достаточно времени для обдумывания.

Исследование самооценки проводилось при помощи методики Будасси, которая предполагает выделение идеальных и реальных качеств и их соотношение (см. Приложение А). Все участники эксперимента были ознакомлены с процедурой исследования. Ответы респондентов обрабатывались и представлены в таблицах 1-3, диаграммах 1-2.

Таблица 1. Изучение уровня самооценки младших школьников

№	ФИ учащегося	Баллы	Уровень самооценки
1.	Эдиль А.	0,6	завышенная
2.	Айгерим А.	0,4	адекватная
3.	Аяна А.	-0,3	адекватная
4.	Адыл Б.	0,2	адекватная
5	Медер Б.	-0,8	заниженная
6	Айбике В.	-0,5	адекватная
7	Данияр В.	0,9	завышенная
8	Канат А.	-0,8	заниженная
9.	Олжас Д.	0,4	адекватная
10.	Акылбек К.	0,3	адекватная
11.	Жанар К.	-0,8	заниженная
12.	Асыл К.	-0,8	заниженная
13.	Каныкей К.	-0,9	заниженная

14.	Марат К.	0,5	адекватная
15.	Нуркалый И.	0,4	адекватная
16.	Алиаскар П.	0,3	адекватная
17.	Айгуль П.	0,8	завышенная
18.	Жасмин Р.	-0,5	адекватная
19.	Диана Н.	-0,9	заниженная
20.	Нурзина А.	-0,8	заниженная

Диаграмма 1.



Полученные данные свидетельствуют о том, что в большинстве случаев (50%) у детей преобладает адекватная самооценка, у 35% – заниженная самооценка, а в 15% – завышенная.

Таблица 2. Изучение самооценки по «Тесту изучения самооценки»

№ п/п	Ф.И. учащегося	Баллы	Уровень самооценки
1.	Эдиль А.	20	завышенная
2.	Айгерим А.	40	адекватная
3.	Аяна А.	61	заниженная
4.	Адыл Б.	36	адекватная
5.	Медер Б.	61	заниженная
6.	Айбике В.	32	адекватная
7.	Данияр В.	19	завышенная
8	Канат А.	49	заниженная
9	Олжас Д.	44	адекватная
10.	Акылбек К.	61	заниженная
11.	Жанар К.	61	заниженная
12.	Асыл К.	43	адекватная
13.	Каныкей К.	100	заниженная
14.	Марат К.	65	заниженная
15.	Нуркалый И.	61	заниженная
16.	Алиаскар П.	21	завышенная
17.	Айгуль П.	22	завышенная
18.	Жасмин Р.	61	заниженная
19.	Диана Н.	51	заниженная

20.	Нурзина А.	41	адекватная
-----	------------	----	------------

По данным этой методики у 30% преобладает средний, адекватный уровень самооценки, у 50% он занижен, а у 20% – завышен.

Обобщим данные, полученные при проведении данных методик в Таблице 3, чтобы проанализировать степень совпадения.

Таблица 3. Обобщение данных при изучении самооценки

№ п/п	Ф.И. учащегося	Уровень самооценки (Будасси)	Уровень самооценки (тест изучения самооценки)
1.	Эдиль А.	завышенная	завышенная
2.	Айгерим А.	адекватная	адекватная
3.	Аяна А.	адекватная	заниженная
4.	Адыл Б.	адекватная	адекватная
5.	Медер Б.	заниженная	заниженная
6.	Айбике В.	адекватная	адекватная
7.	Данияр В.	завышенная	завышенная
8.	Канат А.	заниженная	заниженная
9.	Олжас Д.	адекватная	адекватная
10.	Акылбек К.	адекватная	заниженная
11.	Жанар К.	заниженная	заниженная
12.	Асыл К.	заниженная	адекватная
13.	Каныкей К.	заниженная	заниженная
14.	Марат К.	адекватная	заниженная
15.	Нуркалый И.	адекватная	заниженная
16.	Алиаскар П.	адекватная	завышенная
17.	Айгуль П.	завышенная	завышенная
18.	Жасмин Р.	адекватная	заниженная
19.	Диана Н.	заниженная	заниженная
20.	Нурзина А.	заниженная	адекватная

Проанализировав полученные данные отмечаем по двум методикам, направленным на исследование уровня самооценки в младшем школьном возрасте, можно сделать вывод, что в 55% случаев (выделены жирным шрифтом) данные об уровне самооценки подтвердились.

Обобщим результаты, полученные при проведении данных методик в Таблице 4, чтобы проанализировать степень совпадения.

Диаграмма 2. Обобщение данных при изучении самооценки



В соответствии с целью работы нами было проведено исследование стиля семейного воспитания в семьях младших школьников, участвующих в эксперименте.

Для определения стиля семейного воспитания при взаимодействии родителей и детей нами был проведен тест Я.А. Варги и В.В. Столина «Отношение к детям (тест родительского отношения)». В данной методике родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям, это педагогическая социальная установка, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

61 вопрос опросника составляет 5 следующих шкал, выражающих те или иные аспекты родительского отношения:

Принятие – отвержение ребёнка. Эта шкала выражает собой общее эмоциональное положительное (принятие) или отрицательное (отвержение) отношение к ребёнку.

Кооперация. Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребёнком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участия в его делах.

Сосуществование. Вопросы в этой шкале ориентированны на то, чтобы выяснить, стремиться ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию, это своеобразная контактность ребёнка и взрослого человека (Таблица 4).

Таблица 4.

№ п/п	Ф.И. учащегося	Определение стиля семейного воспитания
1.	Эдиль А.	принятие
2.	Айгерим А.	кооперация
3.	Аяна А.	контроль
4.	Адыл Б.	кооперация
5.	Медер Б.	сосуществование
6.	Айбике В.	кооперация
7.	Данияр В.	кооперация
8.	Канат А.	сосуществование
9.	Олжас Д.	кооперация
10.	Акылбек К.	кооперация
11.	Жанар К.	сосуществование
12.	Асыл К.	сосуществование

13.	Каныкей К.	сосуществование
14.	Марат К.	кооперация
15.	Нуркалый И.	кооперация
16.	Алиаскар П.	кооперация
17.	Айгуль П.	принятие
18.	Жасмин Р.	кооперация
19.	Диана Н.	сосуществование
20.	Нурзина А.	кооперация

Контроль. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребёнка, взрослые контролируют поведение ребёнка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

Отношение к неудачам ребёнка. Эта, последняя шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребёнка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Данные, полученные при проведении данной методики представлены в таблице 4.

Данные, полученные при диагностике семей учащихся начальных классов, позволили определить, что в основном в классе преобладает кооперация как стиль взаимодействия родителей и детей (55% семей), менее выражен стиль взаимоотношений – сосуществование – у 30%, принятие ребенка выявлено в 10% семей, повышенный контроль – у 5%.

Для определения влияния стиля семейного воспитания на самооценку сравним полученные данные по всем проведенным методикам, определим наличие взаимосвязи.

Сопоставив полученные данные отмечаем, что:

- кооперация как стиль взаимодействия четко выражена в 4 случаях из 11 у детей с адекватной самооценкой (данные по двум методикам), в 1 случае – с четко выраженной завышенной самооценкой, в 6 случаях из 11 с нечеткой самооценкой, где, тем не менее, по одной из методик уровень самооценки был адекватным. Таким образом, можно сказать, что кооперация как стиль семейного воспитания определяет формирование у младшего школьника адекватной самооценки.

В семьях с выраженным стилем семейного воспитания «сосуществование» в 5 случаях из 6 у детей определяется заниженная самооценка по двум методикам, в 1 случае данные по методикам определения самооценки – адекватная/заниженная. Таким образом, можно также сделать вывод, что повышенный контроль со стороны семьи приводит к формированию заниженной самооценки у ребенка младшего школьного возраста.

Принятие ребенка в 2 случаях из 2 определило завышенную самооценку у ребенка.

Обобщая полученные данные, можно сделать вывод о наличии влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника.

С целью организации дальнейшей работы нами предложены рекомендации по формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности //Тенденции развития

педагогической науки: Материалы межд. заочной науч.-практ. конф. 2010 г. – [Электр. ресурс].

2. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.

3. Дорожевец Т.В. Психологические особенности школьной адаптации воспитанников детского сада. Автореф. дис. канд. психол. наук. - М., 2005.

4. Дидактические игры на развитие мышления. Ссылка: ds19detkin.club.ru

5. Психодиагностические методики. Ссылка: www.psyoffice.ru