УДК. 378.014.54:330

Бектенова Дамира Чотуевна,
Б. Н. Ельцин атындагы Кыргыз-Россия Славян университети,
экономика илимдеринин доктору, профессор,
Кыргыз Республикасы, Бишкек ш.,
e-mail: bektenova49@mail.ru

ЭКОНОМИКАЛЫК БИЛИМ БЕРҮҮНҮ, ИЛИМДИ ЖАНА ЭКОНОМИКАНЫН РЕАЛДУУ СЕКТОРУН ИНТЕГРАЦИЯЛОО ЖӨНҮНДӨ

Аннотация. Макалада республикадагы билим берүүнүн көйгөйлөрү жана аларды чечүүнүн жолдору чагылдырылган. Жогорку билим берүүчү окуу жайлардын илим, өндүрүш менен байланыштарынын, өндүрүштүк жана дипломдук практикалардын уюштуруунун маселелери каралган.

Негизги сөздөр: мамлекеттик билим берүү стандарты, билим берүүнүн инновациялары, жогорку окуу жайларды каржылоо, билим берүүнүн материалдык-техникалык камсыздандырылышы.

Бектенова Дамира Чотуевна,
Кыргызско-Российский Славянский Университет им Б. Н. Ельцина ,
доктор экономических наук, профессор,
Кыргызская Республика, г.Бишкек,
e-mail: **bektenova49@mail.ru**

ОБ ИНТЕГРАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье отражены проблемы высшего образования республики и даны рекомендации по их разрешению. Рассмотрены проблемы взаимодействия вузов с наукой, производством, организации производственных и преддипломных практик.

Ключевые слова: государственный образовательный стандарт, образовательные инновации, финансирование вузов, материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

Bektenova Damira Chotuevna,
Boris Yeltsin Kyrgyz-Russian Slavic University,
Doctor of Economics, Professor,
Kyrgyz Republic, Bishkek,
e-mail: **bektenova49@mail.ru**

ON THE INTEGRATION OF ECONOMIC EDUCATION, SCIENCE, AND THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY

Annotation. The article highlights the problems of high education in Kyrgyz Republic and provides recommendions for resolving these problems.

The article considers the problems of interconnection between universities and Science, industrial Sektor, organization of on-the-job and pre-diploma practices.

Key words: state educational Standard, educational Innovations, financing of universities, financial and technical support for educational process.

Одним из основополагающих секторов инновационной экономики является система высшего образования, поэтому повышению качества подготовки дипломированных специалистов, ликвидации диспропорций в высшей школе, снижению рисков безработицы среди выпускников вузов придается особое значение.

Численность студентов вузов, достигшая при советской системе образования отметки 170 человек на 10 000 населения, сегодня в Кыргызстане почти удвоилась и приблизилась к планке 317.5 человек. Данный показатель выше, чем в Японии - 306 человек, в Германии — 293 человека, но ниже, чем в США — 612 человек. Сегодня в Кыргызстане действует 57 вузов, из которых 40 являются государственными и 17 частными. Почти во всех этих вузах готовятся специалисты экономического профиля. Отвечают ли они потребностям экономики?

Хотя удельный вес кыргызских студентов уступает аналогичному показателю одной за самых инновационных экономик мира, тем не менее, тот количественный скачок (пока еще не качественный), который был продемонстрирован за последние три десятилетия реформ, красноречиво говорит об увеличении на порядок прослойки дипломированных специалистов с третичным образованием. Причем большая часть из них учатся на контрактной основе.

Частные инвестиции населения, которые составляют более половины всех инвестиций в значительной степени являются иррациональными, или откровенно говоря – бессмысленными. Многие эксперты и официальные лица видят в этом корень диспропорции и низкого качества высшего образования.

Налицо дилемма, как относиться к столь массовому получению высшего образования, что обуславливает предпочтения и выбор? Если это выбор самого абитуриента, вытекающего из его частных потребностей, то насколько важно присутствие государства?

Безусловно там, где финансирование идет за счет бюджетных средств, крайне важным является контроль со стороны государства. Государство естественно должно контролировать соблюдение государственных образовательных стандартов высшего образования всеми вузами. Расходы государственного бюджета на финансирование высшей школы в последнее время растут, но тем не менее их доля сегодня составляет лишь одну треть расходов. Соответственно, на плечах частных лиц лежит значительное бремя содержания высшей школы.

Если придерживаться системного подхода к этому процессу, то следовало бы сделать упор на формирование общественной оценки и независимого рейтингования вузов, то есть, создания эффективно работающего рыночного механизма как в развитых странах. Пролив свет на процесс общественного сознания к массовому получению высшего образования, тем не менее следует отметить дефицит вакантных мест в реальной экономике, которая приводит к массовой миграции населения, в том числе и молодежи с высшим образованием. К тому же, следует отметить, что сложившаяся ситуация ведет к закономерной девальвации социально-экономических ценностей как таковых и соответственно формируется спекулятивное отношение как к образованию, так и профессиональной деятельности. Это подтверждается данными ГКНБ КР, который в 2025 году выявил, что во многих вузах студенты не посещают занятия, числятся фиктивно. По результатам проверки несколько тысяч студентов отчислены из вузов.

Основная причина диспропорций в системе высшего образования – это несоответствие инфраструктуры реального сектора экономики и высшего образования.

Из сказанного вытекает, что реформу высшей школы необходимо проводить во взаимосвязи с другими секторами экономики последовательно и синхронно, определив реальную потребность в тех или иных специальностях, создавая конкурентную среду в подготовке высоко квалифицированных кадров (наличие базовых кафедр, наличие баз практической подготовки специалистов, наличие качественного профессорско-преподавательского состава, имеющих публикации в зарубежных и отечественных изданиях с высоким импакт-фактором, научных грантов и исследовательских заказов корпораций).

Таким образом, базовым критерием высшего образования становится включенность научно-педагогических кадров в научные исследования, реальную практическую

деятельность по производству конкурентоспособной продукции или услуг, востребованных потребителем.

Сейчас в вузах менее половины преподавателей ведут активную научную деятельность, которая имеет в большей степени формальный характер. В этой связи предпринимаются необходимые меры для того, чтобы в самое ближайшее время высшая школа перешла на эффективный контракт с НПР, согласно которому будут выплачиваться поощрительные гонорары только тем, кто ведет научные исследования, пишет статьи, у кого есть индекс цитируемости, и кто получает гранты. Надо сказать, что в этом есть рациональное зерно, которое в первую очередь заключается в том, что для вузовского преподавателя теряется смысл в обладании просто статусом (доцента, профессора, академика), не подтвержденных реальными делами. Соответственно, становятся лишенными смысла всякого рода фиктивные статусные диссертации, заведомо не нацеленные на народнохозяйственный эффект. Ведь ни для кого не секрет, что перспективная исследовательская работа будет иметь подлинную ценность лишь в том случае, если в результате внедрения разработанных в ней положений будет ощутимая экономическая польза обществу. Причем для того, чтобы это правило воплотилось в жизнь одной лишь самоотверженности и таланта ученого не всегда достаточно. Сама экономика должна быть эффективной, открытой и восприимчивой к инновациям.

С другой стороны, профессорско-преподавательский состав не имеет возможности активно участвовать в научных исследованиях, поскольку годовая педагогическая нагрузка составляет в среднем 800-900 часов в год, из них не менее 50% составляет активная нагрузка. Поэтому, чтобы перестроить систему образования под современный социально-экономический заказ и перевести ее на новые рельсы необходимо существенно сократить аудиторную нагрузку, а вторую половину заполнить под руководством преподавателя изучением научной и специальной литературы, проведением исследований и практической работой в лабораториях и инновационных предприятиях. При этом образовательные программы и рабочие учебные планы должны быть пересмотрены таким образом, чтобы студенты могли совмещать учебный процесс в университете и практическую работу в учреждениях и организациях по будущей направленности.

Локомотивом развития научной деятельности в вузах могло бы быть перемешивание с академическим сообществом, что способствовало бы мобильности научно-педагогических работников и студентов. Академики, профессора и научные работники Академии наук республики могли бы преподавать студентам свои научные разработки, активно привлекая их к научным исследованиям.

Остановимся на проблемах по подготовке экономических кадров и их взаимосвязи с производством и наукой. С 2011 года мы перешли на уровневую подготовку кадров. Во всех вузах КР разработаны образовательные программы с полным набором компетенций, учебными планами и программами дисциплин по направлениям. Разработанные примерные ООП, определили содержание подготовки бакалавров и магистров в его базовой части, определили содержание профильной части бакалаврской подготовки.

А при формировании вариативной части магистерских программ необходимо развести их содержание с содержанием дисциплин как бакалаврских программ, так и между специализированными частями магистерских программ, исключив возможное дублирование, это первая проблема, с которой сталкиваются образовательные учреждения.

Но есть и скрытые проблемы - прием в магистратуру студентов с иным базовым образованием. Это актуальный вопрос требующий дискуссии и выработки общих подходов к его решению. Одним из таких решений может стать введение в вариативную часть магистерской программы определенного модуля, обеспечивающего подготовку студента к освоению базовой части профессионального цикла ООП.

Следующая проблема связана с наличием в вузе недостаточного методического обеспечения современных технологий образовательного процесса. Ведь в бакалавриате занятия лекционного типа не могут составлять более 50%, а в магистратуре - не более 30%. При этом стандарт подготовки бакалавра по направлению «Экономика» предписывает 20% аудиторных занятий в интерактивных формах, а стандарт магистратуры - 40%. Все ли преподаватели подготовились методически к использованию активных методов обучения, к активизации самостоятельной работы студентов? Нет, если даже есть такие разработки, то они используются только этими вузами. Можно было бы распространить такой передовой опыт через интернет, чтобы им воспользовались молодые преподаватели и студенты других вузов республики.

Отдельной большой задачей для развития магистратуры в вузе является интеграция ее с научными школами вуза.

А это означает:

– преподаватели магистерской программы смогут преподавать дисциплины в форме авторских курсов по программам, составленным на основе результатов исследований научных школ вуза;

– научная работа студентов становится одной из важнейших форм формирования профессиональных компетенций в образовательном процессе.

Интеграция науки и образования крайне важна и при подготовке бакалавров необходимо обеспечивать интеграцию тематики рефератов, курсовых работ и выпускных квалификационных работ с научной составляющей кафедры.

Еще одна **проблема** лежит в плоскости взаимодействия с работодателями. Если вуз хочет быть успешным и конкурентоспособным, то ему необходимо формирование содержания программ бакалавриата и магистратуры совместно с работодателями, в первую очередь с крупными фирмами, включая иностранные, региональными органами исполнительной власти. В магистерских программах должны найти отражение современные проблемы финансовых организаций.

Его взаимодействие должно осуществляться, в первую очередь, на этапе формирования требований к результатам освоения бакалаврских и магистерских программ, т.е. профессиональных компетенций. Потому что без этого взаимодействия невозможно наполнить современным содержанием образовательные программы. Положение на сегодня остается нерешенной, поскольку в условиях рыночной экономики, ссылаясь на коммерческую тайну, многие учреждения, в том числе, в первую очередь коммерческие банки не допускают студентов во время прохождения практики к ознакомлению с проводимыми операциями. Зачастую студентов используют на участках, не требующих профессиональных знаний. Видимо, необходимо принять в централизованном порядке через Минвуз какие-то обязывающие рекомендации для организаций, предприятий малого и среднего бизнеса для обеспечения полноценного прохождения производственных и преддипломных практик студентами.

Кроме того, согласно госстандарта необходимо привлечение к образовательному процессу по профессиональному циклу преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций — при реализации бакалаврских программ - 5%, а магистерских - 20% от общего числа целочисленного значения ставок.

Привлечение представителей работодателей к проведению практических занятий со студентами, разработке и проведению кейс-стади, деловых игр — вот только некоторые инновационные формы образовательных технологий, которые обеспечат современное качество подготовки выпускников.

Еще одна серьезнейшая **гиперпроблема** реализации стандартов нового поколения — это оценка общих и профессиональных компетенций, сформированных у студентов в ходе

образовательного процесса на основе фонда оценочных средств.

Вопрос формирования у студентов компетенций напрямую связан с проблемой их мотивации и ответственности.

И здесь для вуза главное - обеспечить:

– реальную возможность студентам участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ;

– применение балльно-рейтинговой системы;

– организацию студенческого самоуправления в образовательном и научном процессах;

– активное участие студентов во всех формах учебной работы;

– возможность студентам оценивания содержания, организации и качества учебного процесса, а также работы отдельных преподавателей.

Здесь также складывается неоднозначная ситуация. С одной стороны, студенту дается право выбора дисциплин из вариативного блока, а с другой стороны, вуз в целях проведения оптимизации расходов, диктует студенту изучение той дисциплины, которую выбрало большинство. Поэтому это право тоже не всегда реализуется в учебном процессе.

Несколько слов о **проблеме** материально-технического обеспечения образовательного процесса. Необходима разработка новых учебников и учебных пособий для уровневого высшего образования с учетом экономико-правовых основ развития Кыргызской Республики. Сегодня студенты Кыргызстана в учебном процессе используют учебники, изданные в Российской Федерации, которые не всегда совпадают с правовыми и экономическими реалиями развития Кыргызской Республики. УМО Министерства высшего образования и науки КР ведется большая работа по организации рецензирования рукописей учебников и учебных пособий для издания с грифом УМО. Ежегодно гриф УМО присваивается многим учебным изданиям. Однако издание рукописей осуществляют те вузы, в котором они подготовлены и издаются малым тиражом. Поэтому, нам думается, этот вопрос должен быть решен на уровне Министерства и книги должны быть доступны всем вузам и выпускаться большим тиражом.

Согласно ФГОС каждый обучающийся должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями.

Также важно, на наш взгляд, обеспечить закупку новейших компьютерных программ, применяемых в финансовой сфере.

Повышение квалификации преподавателей выходит сегодня на передний план. **Проблемой** многих вузов является непонимание того факта, что преподаватель в современных условиях реализации новых стандартов является центральной фигурой применения инновационных методов в образовательном процессе. И здесь на первый план выходят:

– организация стажировок преподавателей вузов в реальном и финансовом секторах экономики;

– освоение IT технологий и методики интерактивного обучения.

В решении этой проблемы Министерству науки, высшего образования и инноваций КР следовало бы создать факультет повышения квалификации (ФПК) преподавательского состава вузов по профилям, привлекая к этому наиболее подготовленных профессоров, академиков и лучших исследователей, которые являются авторами учебников, учебных пособий и статей с высоким импакт-фактором. Это помогло бы повысить качество подготовки специалистов для экономики Кыргызской Республики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» №179 от 11 августа 2023 г.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования-бакалавра по направлению 38.03.01 «Экономика» Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №954 от 12 августа 2020 г.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 580100 «Экономика» №1578/1 от 21.09.2021г.
4. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек, 2025 г