УДК: 378.147:316.356.2

Храмова Ксения Вячеславовна,
Россия Федерациясынын Саламаттык сактоо министрлигинин «Башкыр мамлекеттик медициналык университети» жогорку билим берүү боюнча федералдык мамлекеттик бюджеттик билим берүү мекемеси, философия кафедрасынын башчысы, философия илимдеринин доктору,
Россия Федерациясы, Уфа ш.,
e-mail: khramkv@mail.ru

ЖОГОРКУ ОКУУ ЖАЙЛАРЫНЫН СТУДЕНТТЕРИНЕ «ҮЙ-БҮЛӨ ТААНУУ» ДИСЦИПЛИНАСЫН ОКУТУУНУН ПСИХОЛОГИЯЛЫК-ПЕДАГОГИКАЛЫК НЕГИЗДЕРИ

Аннотация. изилдөөнүн актуалдуулугу азыркы коомдогу үй-бүлө институтунун кризистик абалы менен шартталган, ал ажырашуулардын жогорку деңгээли, никелик-үй-бүлөлүк баалуулуктардын трансформациясы жана жаштардын үй-бүлөлүк мамилелерди аң-сезимдүү курууга психологиялык жактан жетишсиз даярдыгы менен мүнөздөлөт. Бул макаланын максаты — бардык даярдоо багыттарындагы студенттер үчүн жогорку окуу жайларынын билим берүү программаларына «Үй-бүлө таануу» дисциплинасын киргизүү

зарылдыгын теориялык жактан негиздөө болуп саналат. Изилдөөнүн методологиялык негизин дисциплиналар аралык мамиле, Мамлекеттик статистика федералдык кызматынын статистикалык маалыматтарын талдоо, Бүткүл россиялык коомдук пикирди изилдөө борборунун социологиялык сурамжылоолорунун жыйынтыктары, демографиялык жана үй-бүлөлүк саясат чөйрөсүндөгү ченемдик укуктук актылар, ошондой эле жаштардын никеге турууга даярдыгын психологиялык-педагогикалык изилдөөлөрдүн теориялык анализи түздү. Макалада Россия Федерациясындагы 2020-2025-жылдар аралыгындагы никеге туруу жана ажырашуу динамикасына талдоо жүргүзүлүп, үй-бүлөлүк жашоону уюштуруунун теориялык билимдери менен практикалык көндүмдөрүн айкалыштырган дисциплиналар аралык курс катары «үй-бүлө таануу» түшүнүгүнүн мазмуну ачып көрсөтүлгөн. Изилдөөнүн жыйынтыктары билим алуучуларда үй-бүлөгө багытталган компетенцияларды калыптандырууга багытталган дисциплиналардын окуу-методикалык комплекстерин иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн. Үй-бүлө таанууну окутуу өлкөнүн демографиялык келечегине стратегиялык инвестиция болуп саналат, ал үй-бүлөнү билимди, жоопкерчиликти жана күнүмдүк эмгекти талап кылган эң маанилүү коомдук институт катары түшүнүү боюнча муундардын маданиятын калыптандырууга өбөлгө түзөт деген тыянак чыгарылган.

Негизги сөздөр: үй-бүлө таануу, жогорку билим берүү, никеге турууга психологиялык даярдык, үй-бүлөлүк баалуулуктар, демографиялык саясат, ажырашуу, дисциплиналар аралык мамиле, студенттик жаштар, ата-энелик үй-бүлө, репродуктивдүү багыттар.

Храмова Ксения Вячеславовна,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, заведующий кафедрой философии, доктор философских наук, Российская Федерация, г. Уфа, e-mail: khramkv@mail.ru

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СЕМЬЕВЕДЕНИЕ» СТУДЕНТАМ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Аннотация. актуальность исследования обусловлена критическим состоянием института семьи в современном обществе, характеризующимся высоким уровнем разводимости, трансформацией брачно-семейных ценностей и недостаточной психологической готовностью молодежи к осознанному построению семейных отношений. Целью настоящей статьи выступает теоретическое обоснование необходимости внедрения дисциплины «Семьеведение» в образовательные программы высших учебных заведений для студентов всех направлений подготовки. Методологическую основу исследования составили междисциплинарный подход, анализ статистических данных Федеральной службы государственной статистики, результатов социологических опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения, нормативно-правовых актов в сфере демографической и семейной политики, а также теоретический анализ психолого-педагогических исследований готовности молодежи к браку. В статье представлен анализ динамики брачности и разводимости в Российской Федерации за период 2020-2025 годов, раскрыто содержание понятия «семьеведение» как междисциплинарного курса, сочетающего теоретические знания и практические навыки организации семейной жизни. Результаты исследования могут быть применены при разработке учебно-методических комплексов дисциплин,

направленных на формирование семейно-ориентированных компетенций у обучающихся. Сделан вывод о том, что преподавание семьеведения представляет собой стратегическую инвестицию в демографическое будущее страны, способствующую формированию поколенческой культуры понимания семьи как важнейшего общественного института, требующего знаний, ответственности и повседневного труда.

Ключевые слова: семьеведение, высшее образование, психологическая готовность к браку, семейные ценности, демографическая политика, разводимость, междисциплинарный подход, студенческая молодежь, родительская семья, репродуктивные установки.

Khramova Kseniya Vyacheslavovna,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bashkir State Medical University" of the Ministry of Health of the Russian Federation, Head of the Department of Philosophy, Doctor of Philosophical Sciences,
Russian Federation, Ufa,
e-mai: khramkv@mail.ru

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL FOUNDATIONS OF TEACHING THE DISCIPLINE «FAMILY STUDIES» TO UNIVERSITY STUDENTS

Abstract. The relevance of this research is due to the critical state of the family institution in modern society, characterized by high divorce rates, the transformation of marital and family values, and the insufficient psychological readiness of young people for conscious family formation. The aim of this article is to provide a theoretical justification for the necessity of introducing the discipline "Family Studies" into the educational curricula of higher education institutions for students across all fields of study. The methodological framework of the study comprised an interdisciplinary approach, analysis of statistical data from the Federal State Statistics Service, findings from sociological surveys conducted by the Russian Public Opinion Research Center, regulatory legal acts in the sphere of demographic and family policy, as well as a theoretical analysis of psychological and pedagogical research on young people's readiness for marriage. The article presents an analysis of the dynamics of marriage and divorce rates in the Russian Federation for the period 2020-2025 and elucidates the content of the concept "Family Studies" as an interdisciplinary course combining theoretical knowledge and practical skills for organizing family life. The research findings can be applied in the development of educational and methodological complexes for disciplines aimed at forming family-oriented competencies in students. It is concluded that the teaching of Family Studies constitutes a strategic investment in the country's demographic future, contributing to the formation of a generational culture of understanding the family as a crucial social institution that requires knowledge, responsibility, and daily effort.

Keywords: family studies, higher education, psychological readiness for marriage, family values, demographic policy, divorce rate, interdisciplinary approach, student youth, parental family, reproductive attitudes.

Семья как фундаментальный социальный институт на протяжении всей истории человечества выполняла функции воспроизводства населения, социализации подрастающих поколений, эмоциональной поддержки и экономической стабилизации. В современную эпоху стремительных трансформаций, характеризующихся тотальной цифровизацией всех сфер жизнедеятельности, изменением экономических укладов и трансформацией гендерных ролей, семья претерпевает существенные изменения, однако, как справедливо отмечается в научно-педагогическом дискурсе, ценность семьи как базовой человеческой потребности

остается неизменной. Между декларируемой ценностью семейного образа жизни и реальной готовностью молодежи к его воплощению на практике обнаруживается существенное противоречие, требующее безотлагательного разрешения средствами системы образования.

Актуальность настоящего исследования продиктована комплексом факторов, среди которых первостепенное значение имеют демографические вызовы, стоящие перед многими странами в мире. Так, например, обращение к статистическим данным Федеральной службы государственной статистики РФ позволяет констатировать, что проблема нестабильности брака приобрела характер устойчивой негативной тенденции. Согласно официальной информации Росстата, динамика разводов в стране за последние годы демонстрирует тревожные показатели: в 2020 году было зарегистрировано около 564,7 тысячи расторжений брака, в 2021 году этот показатель возрос до 644,2 тысячи, в 2022 году достиг 682,9 тысячи, а в 2023 году увеличился до 683,8 тысячи [1]. Эксперты Всероссийского центра изучения общественного мнения в 2024 году констатировали, что соотношение числа разводов и заключаемых браков достигло критической отметки: на десять новых бракосочетаний приходилось порядка восьми разводов, что вывело Российскую Федерацию на одно из первых мест в мире по уровню разводимости [2; 10].

Принципиально важным представляется тот факт, что высокая разводимость наблюдается на фоне устойчивой ориентации россиян на создание семьи. Мониторинговые исследования ВЦИОМ фиксируют, что подавляющее большинство граждан — 84 процентов — отдают предпочтение созданию семьи перед одиночеством, причем в 73 процентах случаев речь идет именно об официально зарегистрированном браке [2]. Данное обстоятельство свидетельствует о сохранении ценности брака в общественном сознании, однако одновременно указывает на отсутствие у значительной части населения необходимых компетенций для выстраивания устойчивых семейных отношений.

Осознание масштаба обозначенной проблемы побуждает обратиться к анализу возможностей системы высшего образования в подготовке молодежи к семейной жизни. Представляется обоснованным тезис о том, что современная высшая школа, успешно формируя профессиональные компетенции будущих врачей, инженеров, юристов, педагогов и IT-специалистов, зачастую оставляет без внимания подготовку обучающихся к выполнению важнейших социальных ролей супруга и родителя.

Цель настоящей статьи заключается в теоретико-методологическом обосновании целесообразности включения учебной дисциплины «Семьеведение» в образовательные программы высших учебных заведений для обучающихся по всем направлениям подготовки. Данная необходимость аргументируется посредством анализа результатов современных эмпирических исследований, посвященных изучению феномена психологической готовности личности к браку. В работе раскрываются содержательно-тематические, методические и ценностно-ориентационные аспекты преподавания данной дисциплины.

Этап обучения в высшей школе представляет собой критически значимый период в онтогенезе личности, детерминирующий формирование брачно-семейных установок. В указанный временной интервал происходит не только овладение профессиональными компетенциями, но и определение ценностно-смысловых жизненных ориентаций. Категория «психологической готовности к браку» неоднократно выступала предметом научного анализа, вместе с тем в современной науке отсутствует унифицированная дефиниция данного понятия. Так, Г.Г. Семенова-Полях интерпретирует означенный феномен как интегративное состояние личности, выступающее необходимым условием для успешной реализации супружеских и родительских функций. В трудах Б.Ю. Шапиро идентифицированы личностные детерминанты (ответственность, интериоризация комплекса требований, предъявляемых к различным семейным ролям, способность к осознанной рестрикции собственных потребностей), которые, по мнению исследователя, образуют фундамент брачной готовности [7, с. 436].

В дискурсе современной психологической науки подчеркивается многоаспектность феномена готовности к браку и необходимость его междисциплинарного анализа. Исследователи С.В. Жолудева, П.Ф. Федотова, Г.Г. Филиппова, Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, акцентировали первостепенную значимость мотивационных компонентов, побуждающих к заключению брачного союза [7, с. 437]. Д. Гоулман, Т.Б. Холман, Дж. Ларсен, С. Хамер, Ф. Сари, В.Дж. Уиллоуби, Дж.С. Кэрролл выделяют восемь детерминант, оказывающих влияние на формирование рассматриваемой готовности: аффективная зрелость, соответствие возрастным нормативам, социальная компетентность, интернализация ролевых ожиданий, психосексуальная зрелость, развитость коммуникативных навыков, духовная зрелость и финансовая состоятельность [7, с. 438].

Эмпирические исследования выявили ряд особенностей психологической готовности к браку у студентов.

В исследовании Е.А. Маннановой и А.А. Никитиной (60 студентов 18–22 лет) установлено, что 38% опрошенных считают создание семьи в период вузовского обучения неприемлемым. Среди состоящих в фактических отношениях 14% не видят необходимости в их юридическом оформлении, а 12% планируют регистрацию, но не обсуждали это с партнером. Анализ мотивации показал, что у 52% преобладает мотивация на брак как социальный институт, у 35% — на конкретного партнера, и лишь у 13% — на конкретный брак (интеграция обоих векторов). Наиболее тревожные результаты получены по уровню нравственной готовности: низкий уровень диагностирован у 82% студентов, средний — у 18%, высокий не выявлен. По тесту оценки готовности к семейной жизни низкий уровень показали 18%, средний — 77%, высокий — только 5% участников. Статистически значимые различия зафиксированы по двум параметрам: у девушек более детализированы представления о качествах будущего супруга ($t=4,78$; $p\leq0,01$) и выше уровень нравственной готовности к браку ($t=5$; $p\leq0,01$) [7, с. 440].

Исследование О.С. Кучинской (80 человек из полных и неполных семей) продемонстрировало влияние типа родительской семьи на структуру готовности к браку. Для респондентов из полных семей характерны «неоптимальные» мотивы, ориентированные на собственные потребности, тогда как у выходцев из неполных семей значимо сильнее выражены мотивы, связанные с материальным положением партнера, потребностью в безопасности и уходом из родительской семьи. Статистический анализ подтвердил значимые различия между группами по ряду параметров, включая вероятность рождения ребенка, обеспеченность партнера и стремление к безопасности ($p<0,05$) [8, с. 53-54].

Контент-анализ сочинений на тему «Моя будущая семья» выявил, что респонденты из полных семей в своих нарративах акцентируют внимание на традиционных семейных ценностях (рождение и воспитание детей, любовь, взаимоуважение, поддержка, доверие), организации совместного досуга и быта, финансовой автономии от прародительской семьи, общности интересов супругов [8, с. 56].

Совокупность полученных эмпирических данных позволяет констатировать, что депривация полноценной семейной структуры в родительском опыте выступает значимым фактором, модифицирующим развитие мотивационно-потребностной сферы как компонента психологической готовности к браку. Образ родительской семьи, таким образом, является одной из детерминант, формирующих репрезентации будущей семьи в молодежной среде.

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать, что представленные эмпирические данные со всей очевидностью свидетельствуют о наличии устойчивого противоречия между декларируемой молодежью ценностью семьи и ее реальной психологической неготовностью к созданию устойчивых брачно-семейных отношений. Выявленные в исследованиях Е.А. Маннановой и А.А. Никитиной показатели низкой нравственной готовности у 82 процентов студентов, а также установленные О.С. Кучинской

различия в мотивационной сфере и образе будущей семьи в зависимости от типа родительской семьи убедительно доказывают, что стихийное формирование брачной компетентности в процессе социализации оказывается недостаточным. Более того, анализ статистики разводов и оценка эффективности демографической политики, предпринятые А.В. Короленко, демонстрируют, что даже при наличии государственной поддержки семьи сохраняется высокий уровень нестабильности браков, что во многом обусловлено отсутствием у супругов необходимых знаний и навыков выстраивания семейных отношений. Данные обстоятельства актуализируют необходимость целенаправленной психолого-педагогической деятельности по подготовке студенческой молодежи к выполнению семейных ролей, что закономерно подводит к вопросу о содержании, целях и методических особенностях преподавания специальной дисциплины, призванной восполнить выявленные дефициты компетенций в сфере семейной жизни.

Примером такой дисциплины является семьеведение, которое в научно-педагогической литературе и массовом сознании в настоящее время понимается как узкоспециализированная дисциплина, предназначенная исключительно для подготовки будущих социальных работников, психологов или педагогов. В рамках данной статьи мы считаем необходимым преодоление данного стереотипа и обоснование универсального характера семейно-ориентированного знания.

Семьеведение в контексте высшего образования должно пониматься как междисциплинарный курс, интегрирующий теоретические положения социологии семьи, семейной психологии, семейного права, педагогики, экономики и демографии с практическими навыками организации повседневной семейной жизни. Целесообразность включения данной дисциплины в учебные планы всех без исключения направлений подготовки диктуется следующими обстоятельствами.

Во-первых, универсальность жизненного пути человека предполагает прохождение через этапы вступления в брак, становления родителем, совмещения профессиональной самореализации с выполнением семейных обязанностей независимо от полученной специальности. Данные исследований Е.А. Маннановой и А.А. Никитиной подтверждают, что лишь 5 процентов студентов демонстрируют достаточную готовность к семейной жизни, тогда как 82 процента имеют низкий уровень нравственной готовности [7, с. 441-442].

Во-вторых, профессиональная деятельность специалистов любого профиля так или иначе соприкасается с семейным контекстом. Врачу необходимо понимание семейного анамнеза пациента и влияние семейных отношений на течение заболеваний. Педагог выстраивает взаимодействие с обучающимися с учетом особенностей их семейной ситуации. HR-специалист оценивает влияние семейных ролей и обязанностей на мотивацию и производительность труда сотрудников.

В-третьих, социологические исследования фиксируют наличие запроса самой молодежи на получение систематизированных знаний о семейной жизни, что актуализирует необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы по формированию образа будущей семьи.

Целеполагание в преподавании семьеведения должно осуществляться на двух уровнях. Формальные цели предполагают освоение обучающимися понятийного аппарата дисциплины, знаний о функциях семьи, ее типологии, жизненном цикле, правовых основах заключения и расторжения брака, правах и обязанностях супругов, родителей и детей. Глубинные цели ориентированы на формирование у студентов готовности к осознанному родительству, уважительного отношения к семейным ценностям, способности принимать ответственные решения в ситуациях семейного выбора.

Принципиальное значение для успешной реализации курса семьеведения имеет позиция преподавателя. Преподаватель семьеведения выступает не морализатором, транслирующим

единственно верные образцы «правильной» семейной жизни, а модератором и архитектором пространства диалога. Фундаментальным условием продуктивной работы выступает создание безопасной образовательной среды, предполагающей соблюдение правил конфиденциальности, безусловное уважение к жизненному опыту каждого участника, этическую чуткость в обсуждении чувствительных тем.

Деятельностный характер обучения обеспечивается использованием активных и интерактивных методов: анализа конкретных ситуаций (case-study), дискуссий по проблемным вопросам семейной жизни, проектной деятельности (создание семейных архивов, планирование семейного бюджета, разработка карт социальной поддержки семьи), рефлексивных практик (ведение дневниковых записей, анализ собственной семейной истории).

Подводя итог проведенному анализу, следует констатировать, что внедрение дисциплины «Семьеведение» в образовательные программы высших учебных заведений представляет собой не просто дополнение учебных планов еще одним предметом, но стратегическую инвестицию в демографическое и социальное будущее страны. Эмпирические исследования убедительно демонстрируют, как это было показано выше, что современная студенческая молодежь характеризуется недостаточным уровнем психологической готовности к браку. Выявлены значимые различия в брачно-семейных установках между юношами и девушками, а также зависимость формирования образа будущей семьи от типа родительской семьи.

Оценка эффективности государственной демографической политики с использованием комбинированного подхода свидетельствует о частичной результативности реализуемых мер: с одной стороны, наблюдается рост значимости поддержки семей с детьми для реализации репродуктивных намерений населения, с другой стороны, сохраняется невысокая доля населения, на репродуктивный выбор которого повлияла государственная политика [9, с. 10]. Закрепление и развитие позитивных демографических тенденций невозможно без системной образовательной работы с молодежью, направленной на формирование компетенций, необходимых для создания устойчивой семьи.

Представляется глубоко ошибочным ожидание, что человек инстинктивно, без целенаправленного обучения способен выстраивать сложную систему семейных отношений, успешно разрешать конфликты, совмещать профессиональную самореализацию с выполнением родительских обязанностей. Формирование поколенческой культуры понимания семьи не только как приватной сферы индивидуального счастья, но и как важнейшего общественного института, требующего знаний, ответственности и повседневного труда, должно стать одной из приоритетных задач современного высшего образования, только в таком случае тревожные показатели статистики разводов останутся в прошлом, а выпускники вузов станут не только профессионалами высокого класса в избранной сфере деятельности, но и создателями крепких, гармоничных, счастливых семей, поскольку именно от качества семейного образа жизни в конечном итоге зависит качество человеческого капитала и будущее каждой страны в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Федеральная служба государственной статистики. Росстат представляет данные о естественном движении населения в январе 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/256503 (дата обращения: 13.03.2026).

Всероссийский центр изучения общественного мнения. Разводы в России: мониторинг [Электронный ресурс]: аналитический обзор, 24 октября 2024 года. – Режим доступа: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring (дата обращения: 13.03.2026).

Российская Федерация. Президент (2024- ; В.В. Путин). О Совете при Президенте

Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 09.12.2024 № 1047. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/51398 (дата обращения: 13.03.2026).

Богданов Д.В. Сопоставительная оценка экстенсивного и интенсивного пути обеспечения демографической стабилизации в России // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15. – № 3. – С. 1297–1310. – DOI: 10.18334/epp.15.3.122714.

ТАСС. В России рождаемость в январе увеличилась на 7,3% [Электронный ресурс]. – 14 марта 2025 года. – Режим доступа: https://tass.ru/obschestvo/23403833 (дата обращения: 13.03.2026).

Эксперт. Восемь из десяти браков в РФ в 2024 году распались [Электронный ресурс]. – 18 декабря 2024 года. – Режим доступа: https://expert.ru/news/vosem-iz-desyati-brakov-v-rf-v-2024-godu-raspalis/ (дата обращения: 13.03.2026).

Маннанова Е.А., Никитина А.А. Психологическая готовность к браку юношей и девушек в период студенчества // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. – Т. 16. – № 2. – С. 434–451. – DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-2-744.

Кучинская О.С. Психолого-педагогический анализ психологической готовности к браку и семье у школьников и студентов из полных и неполных семей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2025. – Т. 31, № 2. – С. 51–57. – DOI: 10.34216/2073-1426-2025-31-2-51-57.

Короленко А.В. Эффективность демографической политики России: опыт оценки с помощью комбинированного подхода // Социальное пространство. – 2025. – Т. 11. – №2. – DOI: 10.15838/sa.2025.2.46.7.